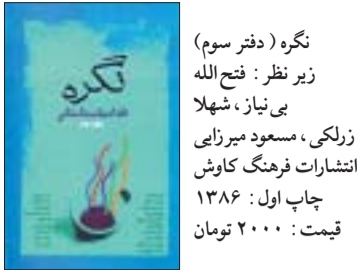


نگره سوم منتشر شد

نگره (دfter سوم)
زیر نظر : فتح‌الله بی‌نیاز، شهلا زرلکی، مسعود میرزایی
انتشارات فرهنگ کاوش
چاپ اول: ۱۳۸۶
قیمت: ۲۰۰۰ تومان

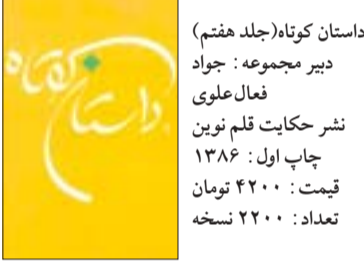


سومین دفتر از نشریه «نگره» منتشر شد. «نگره» نشریه‌یی است ویژه نقد ادبیات داستانی که زیر نظر «فتح‌الله بی‌نیاز»، «شهلا زرلکی» و «مسعود میرزایی» منتشر می‌شود.

«نگره» در این شماره به مرور آثار داستانی منتشر شده در نیمه اول سال ۱۳۸۶ اختصاص دارد، هر چند همان‌طور که «شهلا زرلکی» در مقدمه این شماره «نگره» نوشته است «بهار هشتاد و شش دست پری» نداشته و به همین دلیل مرور آن دسته از آثار سال گذشته که در شماره قبلی نگره از قلم افتاده بودند، در این شماره آمده است. «جزء و جزئیات» (نقد عنایت سمیعی در از یاد رفتن محمدحسین محمدی)، «به سوی درایت مرگ» (نقد محسن فرجی بر کجا ممکن است پیدایش کتم هاروکی موراکامی)، «خاطره‌نگاری رکود» (نقد فرشته احمدی بر خاطرات سرد شیوا کریمی)، «ساخته شدن تاریخ» (نقد امیر احمدی آریان بر بانو دلیویز امبرتو اگو) و «کلمات؛ همین و تمام» (نقد شهلا زرلکی بر کلمات ژان‌پل سارتر) از جمله نقدهایی است که در این شماره از «نگره» می‌خوانید.

«زیبایی شناختی شر با نگاهی به جهان داستانی داستایوفسکی» متن سخنرانی‌یی خواندنی از «مدیا کاشیگر» است که به بهانه انتشار «شیاطین» با ترجمه سروش حبیبی، در دفتر سوم «نگره» منتشر شده است. همچنین در این شماره مقاله‌یی می‌خوانید از «فتح‌الله بی‌نیاز» با عنوان «چرا در ایران ادبیات اعتراضی نداریم، که نگاهی است فرهنگ شناختی به ادبیات اعتراضی.

داستان ایران و جهان

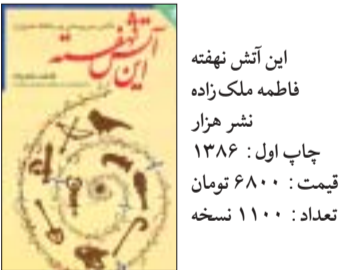


داستان کوتاه(جلد هفتم)
دبیر مجموعه : جواد فعال علوی
نشر حکایت قلم نوین
چاپ اول : ۱۳۸۶
قیمت : ۴۲۰۰ تومان
تعداد : ۲۲۰۰ نسخه

هفتمین جلد از مجموعه «داستان کوتاه» منتشر شد. در بخش داستان ایرانی این کتاب، «داستان‌های «مانده در راه» از «علی بختیاری»، «وقیه دختر ایک کرد» نوشته «حمید حسینی»، «ژائر» از «نسیم خاکسار»، «راه آبی دیروز» از «عباس عبدی» و «انگار نبوده است» از «جواد فعال‌علوی» منتشر شده است.

در بخش معرفی دو داستان از «فریبا معزی» می‌خوانید. بخش دیگری در این کتاب به داستان‌هایی از «آلبرتو مورویا» و نگاهی به رمان‌های این نویسنده ایتالیایی اختصاص یافته است. «بچه پولدار» از «اسکات فیتز جرال» و «قصه سوم» از مجموعه «عزازاد بیبل» غلامحسین ساعدی از دیگر داستان‌هایی است که در این کتاب می‌خوانید.

حافظ و آیین مهر



این آتش نهفته
فاطمه ملک زاده
نشر هزار
چاپ اول : ۱۳۸۶
قیمت : ۶۸۰۰ تومان
تعداد : ۱۱۰۰ نسخه

«این آتش نهفته» تحقیقی است درباره میراثیسم و تأثیر آن بر شعر «حافظ». پیشگفتار این کتاب را «دکتر علیقلی محمودی بختیاری» نوشته است. مولف، در بخش اول این کتاب به باورهای دینی هند و ایرانیان پیش از مهاجرت آریاییان و میترا و معانی مختلف آن پرداخته و پس از آن وجوه دیگر آیین مهر و سیر تحول آن در طول تاریخ را بررسی و معرفی کرده و آنگاه به بازتاب آیین مهر در شعر حافظ پرداخته است.

اثری از خالق ارباب حلقه‌ها

بچه‌های هورین
جی آر تالکین
ترجمه : فرهاد سیدلو
نشر پیام امروز
چاپ اول : ۱۳۸۶
قیمت : ۳۵۰۰ تومان
تعداد : ۱۱۰۰ نسخه

با توجه به ویژگی‌های دین زرتشت و سازگاری‌اش با روح مدرنیستی حاکم بر جوامع امروز، اصلاً عجیب نیست که نویسنده‌یی تلاش کند رمانی درباره این آیین کهن بنویسد اما عجیب است اگر تمام وجوه مدرن آن را به فراموشی سپارد و در نوشتن رمانش به نگارش زندگینامه‌یی بی‌ضرر بسنده کند.

عدم توجه به جزئیات و تعیین حد و مرز امور کلی در گاتا‌ها، بذل توجه فراوان به خرد و عقلانی بودن امور، توجه به پاکیزگی محیط زیست، اختیاری بودن دینداری و علاوه بر همه اینها، آگاهی زرتشت بر تمام مسائلی که بعد از برگزیده شدن مأمور تبلیغ شان می‌شود، یعنی همان چیزهایی که پیش از پیامبر شدن می‌دانسته، در رمان «آخرین سفر زرتشت» بدون تاسکسید و برجسته‌سازی و بدون افزودن وجه دراماتیک، در داستانی نمایش‌گونه و خطپی آورده می‌شوند. ماجرای تعقیب و گریزهای زرتشت، مهاجرتش به باکتریا، از سر گذراندن آزمون مس و . . . همه طوری بازگو می‌شوند که تفاروتی با کتابی تحقیقی درباره دین زرتشت ندارد.

تنها جایی که نزدیک است رمان از کلی‌گویی و ذکر وقایع تاریخی بگذرد و وارد حیطه داستان‌پردازی شود، جایی است که همسر او، آناهید، به ماجرای عاشقانه زرتشت و رامیس پیش از ازدواجش با او، پی می‌برد. اما بسیار زود و پیش از آغاز هر نوع تششی، ماجرا فیصله می‌یابد و اطلاع از مرگ رامیس نقطه پایانی است بر تخیل قصه گو.

حتی تاریخ‌نویسان نیز درباره بسیاری از مسائل مربوط به زرتشت از جمله محل و زمان تولدش، محل دفنش و برخی اصول دینی منسوب به او، با یکدیگر توافق ندارند. بنابراین نویسنده با تاریخی سفت و سخت و غیرقابل تغییر مواجه نبوده که نتواند در آن دخل و تصرف کند و علاوه بر آن تعصب دینی، آنچه‌جان که در ادیان دیگر، مانعی است برای نوآوری، سد راه فرهاد کشوری نبوده تا اندک توقع خواننده را برآورده سازد. به عنوان مثال فصلی که زرتشت را وادار می‌کند

درباره رمان «آخرین سفر زرتشت»

نگاهی کهنه به پیامبری کهن

فرشته احمدی

برای اثبات ادعای پیامبری‌اش آزمون مس گذاخته را از سر بگذراند، می‌توانست فصل بسیار درخشانی باشد از حیث توجه از دیدگاهی تازه به زرتشت، پیامبری که هیچ معجزه‌یی ندارد. در آزمون مس، گوشت سینه‌اش می‌سوزد و از بخت و اقبال بلند است که زنده می‌ماند.

اما بعدها مردمی که شاهد این آزمون نبوده‌اند درباره‌اش قصه‌ها می‌سازند که آتش بر زرتشت سرد شده و به او آسیبی نرسانده تا پیامبر خود به سخن آید که آزمون راست‌گفتاری با جسم اشتباه است و آتش، تن او را سوزانده و . . . اما در داستان کشوری این وجه تمایز بسیار مهم در حد نقل یکی دیگر از سوءقصدهایی که به جان زرتشت شده، خلاصه می‌شود و پیش از آنکه در ذهن خواننده به نکته‌یی درخور توجه تبدیل شود به فهرست سایر حوادث می‌پیوندد و تمام. نقالی کشوری از زمان توجه زرتشت به آزار حیوانات در معبد میترا، یعنی از زمان شک او به عقلانی بودن آیین‌ها و مراسم رابع، آغاز می‌شود تا زمان مرگ او. اما حتی نقالانی که قصه‌یی را سینه به سینه نقل می‌کنند،

حین نمایش پرده یا عوض کردن آن، با دخالت دادن نحوه تفکر خود و احساس شان درباره آنچه روی داده سخن پردازی می‌کنند و هر نقالی که افکار جالب‌تری را به قصه معمول بیفزاید نقلش شیرین‌تر می‌شود و شنوندگان مشتاق‌تر برای شنیدن چندباره داستانی‌که با زبان آوری نقالی خیره، برای نمونه به زندگی معاصر آنها پیوند خورده.

عدم ارتباط داستان کشوری با انسان امروز، یکنواختی ریتم داستان، عدم وجود نقاط عطف دراماتیک، شخصیت‌پردازی ضعیف به خصوص در مورد اطرفیان زرتشت، بی‌توجهی به مسائل روانشناختی، داستان «آخرین سفر زرتشت» را به قصه‌یی کهنه و بدون پرتگ شبیه ساخته؛ قصه‌یی که موعد تعریفش گذشته، حوصله خواننده را سر می‌برد، هیچ‌گونه احساس همذات‌پنداری در او ایجاد نمی‌کند و هیچ نشانی از انسان امروزی را در خود ندارد.

نگاهی به مجموعه شعر «آسمان حرفی از گیسوان لی لی بود» از ثریا داوودی

ماندگاری یا فراموشی

امید سلیمی_____

است. تلاشی مخاطبانه برای شکستن ساختار زبان در این دو شعر، به وضوح دیده می‌شود. به عنوان نمونه در صفحه۱۹ مجموعه، شاعر می‌سراید: «تو شکل خودت هم نبودی /گول همین نقطه‌ها را خوردی / تمام رودخانه‌ها را گشتم / تا تو را از خواب ماه بیدار کنم / از خطوط خواب‌ها پل می‌سازم / نه برای تو / برای همه پروانه‌ها» با در صفحه ۳۱: «با حروف نام‌ت چه کنم؟ یک دهان و / این همه حوا/ تا می‌توانید حرف‌ها م ما را آسیاب کنید». شاعر در پی یافتن گزاره‌های دیگری از ظرفیت زبان فارسی است که صد البته با حساسگیری فراوانی روی کاغذ آمده است تا مبادا ناگهانی و آشکار ریخت و ساختار اصلی زبان در هم شکند، ولی در لایه‌های زیرین خود، هدفی به جز بی‌توجهی به قواعد یا به بیانی دیگر قواعد نو آفریدن را دنبال نمی‌کند. شاید به نظر برسد این حساسگری در دفتر دوم مجموعه، چندان رعایت نشده است، و همین رو است که شعرهای دفتر دوم اصالت معناداری نسبت به دفتر اول یافته‌اند، زیرا حداقل تکلیف خود و مخاطبان‌شان را شفاف‌تر کرده‌اند. می‌توان اظهار داشت داوودی بسیار بیشتر از همه در این مجموعه – بر خلاف «اوقلیا! تو که نیستی. . .» -، دنبال تغییرات در زبان و سنت زبان‌آوری شاعران پارسی‌گوی بوده است. گویی روح سرکش ریچارد



آسمان حرفی از گیسوان لی لی بود

ثریا داوودی
انتشارات پازیتیکر
چاپ اول-۱۳۸۶
قیمت : ۱۱۰۰ تومان

برایتگان نویسنده و شاعر پست‌مدرن آمریکایی در او حلول کرده است، چرا که شباهت تام و تمام اندیشه برایتگانی که با زبان و ساختارهای کلام ویرانگرانه برخورد می‌کند، در تک‌تک سطور کتاب جدید او موج می‌زند.

هر چند پست‌مدرنیسم برایتگان بر جنبه‌های نامهمگون زندگی آمریکایی (از نوع هیپی‌وار دهه ۷۰ میلادی) تأکید دارد و جهان‌بینی فلک‌زده برایتگانی است که شعر او را می‌سازد، ولی داوودی مانند بسیاری از هم‌جنسان ایرانی و هنرمند پیشین، در حسرت جوانی و ایام از دست رفته‌عمرش مرثیه‌سرایی می‌کند.

پس چگونه می‌توان هم‌زمان با دید اخلاق‌فگرای زنی شرقی، نوستالژی‌ای پایدار ایرانی و پست‌مدرنیسم هورجی برایتگان را با یکدیگر پیوند زد و به خواننده سیرد؟ آیا پست‌مدرنیسم داوودی در سطح کلام و زبان‌آوری مانده یا سرراستی بر مخاطب بگذارد- که دلیلی ندارد فکر کنیم شاعر دنبال اثرگذاری بوده است، ولی باید پذیرفت گسست‌هایی زبانی، شکلی و مفهومی، گونه شعر داوودی را اندکی به سمت پریشانی و عصبی بودن کشانده یا فراموشی!

نگاهی به کتاب «میلاد زخم؛ جنبش جنگل و…»

نیمه تاریک جنبش جنگل

سجاد صاحبان‌زند

یکی از مسائلی که به جذایت و پویایی تاریخ کمک می‌کند، دست یافتن به اطلاعات تازه و سندهای دست‌اولی است که به دلایلی از انتشار آنها جلوگیری به عمل آمده است. این اسناد به دلایلی متفاوت انتشار نیافته‌اند، گاه به دلیل آنکه فاش شدن اطلاعات به سود دارندگانه نبوده و گاه از آن‌رو که پیش‌آنها می‌توانست متناقض آیدایشان را به خطر اندازد. از این دست اسناد می‌توان به دخالت سیا و دولت آمریکا در کودتای ۲۸ مرداد اشاره کرد، که گمانه‌زنی‌های فراوانی در موردش وجود داشت تا اینکه در کمتر از ۱۰ سال پیش برخی از اسناد

مرتبط با آن از سوی وزارت امور خارجه آمریکا منتشر شد. به گفته بسیاری از دانایان این واقعه تاریخی، دولت آمریکا هنوز سندهای مهمی را در این رابطه منتشر نکرده است. مسائلی اینچنینی در مورد دیگر دولت‌های جهان از قبیل دولت بریتانیا و روسیه نیز کم نیستند، این دو دولت و چند دولت مرتبط با سیاست خارجی ایران هنوز اسراری مگو از مسائل سیاسی ایران در ادوار گذشته را پنهان می‌کنند، چرا که انتشار آنها به‌طور قطع به مشکلاتی برایشان در ارتباط سیاسی با ایران خواهد انجامید. البته تاز به‌گاه و به دلیل پیدایی مسائلی در سیاست

روز، این دولت‌ها برخی از اطلاعات نه چندان مهم را منتشر می‌کنند. به عنوان نمونه پس از فروپاشی شوروی سابق، بسیاری از اسناد ارتباط خارجی و مسائل مرتبط با حزب کمونیست این کشور افشا شد. البته به‌طور قطع هنوز اطلاعات و اسنادی هست که وارث اتحاد جماهیر شوروی روسیه، آنها را در صندوقخانه‌هایش نگاه داشته است. از جمله اسنادی که بعد از فروپاشی شوروی به دست آمد می‌توان به مدارکی اشاره کرد که به‌دو واقعه مهم شمال کشور ارتباط دارند؛ قیام جنگل و مساله جمهوری خودمختار آذربایجان. اسناد و مدارکی که در ابعاد مختلف ماجرا را بر ما نمایانند، اما به‌هر حال همان دست‌آمد، اسرار و گره‌های این دو واقعه تاریخی را با ابعاد تازه‌یی روبه‌رو کرد. در مورد جمهوری خودمختار آذربایجان و پیشه‌وری کتاب‌های بسیاری نوشته شد، همین‌طور در مورد جنبش جنگل و میرزا کوچک‌خان. یکی از این آثار که به تازگی منتشر شده، «میلاد زخم؛ جنبش جنگل و جمهوری شوروی سوسیالیستی ایران»

نگاهی به «من گرگ خیالبافی هستم» از الیاس علوی

ما می‌میریم تا عکاس تایمز جایزه بگیرد

سعدی گل‌بیانی_____

«من گرگ خیالبافی هستم» نخستین مجموعه شعر الیاس علوی شاعر افغانستانی است. شعرها در حال و فضایی اعتراض‌آمیز می‌گذرند؛ اعتراضی که البته در محتوا و درونه شعرها می‌گذرد در پیکره‌یا نحو زبان. از سویی، شاعران صدای آشنای روزگار خویشند و کاراکتر این شعرهانیز از این قاعده‌منتهی‌نیست. پس صدای شعرهای این دفتر صدای آشنایی است. ساختارهای قدرت او را چنان لهبه‌اند که او چار و ناچار خود را در لبه‌ه‌شدن در همان ساختارها می‌جوید. محرکه این ساختارهای قدرت، بدبستان‌های سرمایه‌سالاری است که چون شبکه‌یی تار عنکبوتی من شعرها و تغزل او را و زن او را و پدر او را و هویت ممنوع او را به دام می‌اندازند. در شعر کاکا عباس (ص ۶۲)، کاراکتر شعری‌با‌لحنی محاوره‌یی، روایتگر می‌کند. نقش‌ها و کارکردها در این روایت در همان نظام فرآگیر که گفته شد، عمل می‌کنند. نشانه فرهنگی صریحی که در این شعر، در همان ساختار استعمارشده‌گی، متمایز می‌شود و هویت می‌یابد، براساس دوتایی خیانت / جنایت استوار است.

در این شعرها، نقش‌ها و کارکردهای این چرخه‌روایی در درون نظامی کلیشه‌یی که گریز از مبارزه را توجیه می‌کند، عمل می‌کنند. این عملگری‌با عناصر ثابتی اجرا می‌شود. بن‌مایه‌های تکرارشونده‌یی همچون استعاره استعمارگر، انسان

افغانی پذیرنده استعمار، واگوه‌های تغزلی حسرت‌بار، خشم فروخورده‌روای که همه اینها را درمی‌یابد و درمی‌یابد و سکوت می‌کند. این خشم‌پرشدت، بندی است که بن‌بنداز اگر بر یک سوشیالیست، با لحنی شعارگونه روبه‌رو می‌شویم. و البته گاهی هم پشت این دندان‌های کلید شده از خشم نام‌گل سرخی پنهان است: «مجویب هوس پرتقالی کرده بود/ شاخه‌هایم را تکان دادم /خم شدم/ و او با دستان حریری‌اش میوام را چید / از آن روز پی‌تا‌بم/ دارکوب‌ها بر سرم می‌کوبند/ کودکان با سنگ به سینه‌ام می‌زنند/ و این میوه‌هایم تلخ است. (از «درخت عاشق»، ص ۵۶)

موضع‌گیری این کاراکتر به شدت انسانی که هر آینه در برابر دگرگونی‌ها و فجاج روزگارش به ثبت و نیز واکنش در برابر آنها می‌پردازد در شعری به نام «شعری متولد نخواهد شد» فاش‌تر است و همین آشکارگی، گویا، موجب می‌شود که در این شعر، و در طرف تعاطب که پدر است منشی فرزندگونه برای راوی پیدا کند. راوی در این شعر در برابر پدر، خود را نه در متنی ادیبال می‌بیند و نه از حرکت به سمت متن شایستگی مضطرب می‌شود بلکه مدلول پدر در این شعر

یادداشت

نگاهی به کتاب بعضی‌ها هیچ وقت نمی‌فهمن

هیچ وقت دوست را محک نزن

مهدی فاتحی

بعضی از کتاب‌ها رو نمیشه هیچ اسمی روشن گذاشت. مجموعه داستان، گزیده گویی، مجموعه طنز. . . اینها اسم‌هایی هستن که منتقد‌ها بعد از خواندن کارهای نویسنده‌ها، روشن می‌ذارن. چون بالاخره باید به اسمی صداش کنند و اونها رو تو قفسه‌های ذهنی شون طبقه‌بندی کنند و هر وقت که خواستند راجع به یه چیزی حرف بزنند تو قفسه‌ها دنبالش بگردند، اصلاً آدم‌یزاد دالم حرف جمع می‌کنه تا حرف بزنه. ولی نویسنده‌ها به این چیزها فکر نمی‌کنند، اصلاً اسمش چه اهمیتی داره؟

کار کورت توخولسکی به نام «بعضی‌ها هیچ وقت نمی‌فهمن» یکی از همین کتاب‌هاست. مجموعه‌یی از نوشته‌های طنز و پرمایه‌یی که با وجود حجم کمی که داره، اصلاً نمیشه این کتاب کوچیک رو به‌بازه خوند و کنار گذاشت. یا حتی یکی از داستان‌ها یا طنز‌هاش رو خوند و رفت سراغ بعدی.

هر بخش راجع به نکته‌یی‌یه، که به آدم واقعیت‌ها رو نشون می‌ده نه راه‌حل (دونستن واقعیت‌ها مگه نصف راه‌حل نیست؟ اصلاً مگه میشه برای همه بشریت به نسخه پیچید؟!) اون توی کتاب به ظاهر کوچیکش از خیلی چیز‌ها حرف می‌زنه، ولی نه خیلی زیاد. از جنگ گرفته تا حرف‌های جنین، فامیل، روابط و خیلی چیزهای دیگه. اون با لحن طنزش جوری درباره یه مساله در واقع بغرنج، حرف می‌زنه که انگار به بچه داره راجع به اسباب بازی‌هاش حرف می‌زنه. توخولسکی توی کارش هیچ راه‌کار یا راه‌حلی را پیش روی آدم نمی‌ذاره، فقط از واقعیت‌هایی که حالا تبدیل به یک نکته تلخ یا طنز شدن حرف می‌زنه. وقتی درباره آدم‌یزاد حرف می‌زنه می‌گه:

آدم‌یزادو تا پا داره و دو تا اعتقاد: یکی برای وقتی که حالش روبه‌راهه و یکی هم برای موقعی که حالش خرابه.

آدم‌ها به دو دسته تقسیم می‌شن: مذکر‌ها که نمی‌خوان فکر کنن، مونثا که نمی‌تونن فکر کنن.

نام‌ه‌بام اون معتقد‌ه که آدم‌ها وقتی مشکل دارن (مگه آدم بی‌مشکل هم پیدا میشه؟!) هر جای دنیا هم که برن، مشکلوئن رو با خودشون می‌برن و فقط با یک سری از آدم‌ها می‌تونن رابطه برقرار کنن:

از اون ساعتی که بهت پودر نوزاد می‌زنن تا اون ساعتی که تو قبر کرایه‌یی می‌دارنت، تمام وقایع عمرت فقط و فقط بین دو‌یست نفر آدم می‌مونه.

درباره جنگ و آدم‌کشیی (اون جنگ و به نوع آدم‌کشیی می‌دونه حالا هر جنگی و به هر دلیلی) حرف‌های زیادی برای گفتن داره و خودش میگه:

تو زندگی‌م فقط به آرزوی کوچولو دارم و اون اینه که به بار چشموا باز کنم، ببینم زندونیای سیاسی آلمان و قاضیای اونا جاهاشون با هم عوض شده.

این آرزوی کوچولو حرف‌های زیادی برای آدم‌ها داره، خصوصاً برای اون‌هایی که الان سر جای اون قاضی‌ها نشستن، و اون‌هایی که راه‌حل هر مشکلی رو پاک کردن صورت مساله می‌دونن، یعنی جنگ.

اون تو کارش خیلی چیزها رو زیر سوال می‌بره یا نگاه‌آدم و تیزی می‌کنه؛ سقط جنین، رابطه با فامیل، جنگ و اینکه چرا بعضی آدم‌ها نمی‌تونن پولدار بشن یا اینکه آله همه دنیا رو هم بگردی فقط می‌تونن یا دوست‌تا آدم سر و کار داشته باشن و بالاخره اینکه اگر کسی به خورجین داشته تو فکر می‌کرد توش پر از جواهره هیچ وقت در خورجینش رو باز نکن!

وقتی «بعضی‌ها هیچ وقت نمی‌فهمن» رو می‌خوننی ناخوسته یاد شعرهای هم‌ولایتی اون یعنی برشت می‌افتی. وقتی که راجع به سوپ خوردن حرف می‌زنه و جنگ رو یادآوری می‌کنه یا از پنجرگی لاس‌تیکتی کنار جاده، سرگشنگیی آدم‌ها رو نشون می‌ده. اینه که اسمش رو می‌ذارن هنر.

نقل از مترجم: کورت توخولسکی به سال ۱۸۹۰ در خانواده‌یی یهودی به دنیا آمده است. او از سال ۱۹۰۹ در روزنامه‌ها مطالب طنز چاپ می‌کرد و بعد از جنگ جهانی در سال ۱۹۱۸ در برلین سردبیر مجله UIK شد که مجله‌یی طنز بود. در زمان میتزل از آلمان گریخت و به سوئیس رفت. نازی‌ها کتاب‌های او را سوزاندند و حتی تابعیت آلمانی او را نیز لغو کردند. بعد به سوئد رفت و مدت‌ها تنها بود. توخولسکی در ۲۱ دسامبر ۱۹۳۵ در آپارتمانش خودکشی کرد. «بعضی‌ها هیچ وقت نمی‌فهمند» با ترجمه محمدحسین عضداندلو توسط نشر افراز منتشر شده است.

irmehti@yahoo.com_____

معرفی کتاب

وزیرکشی در تاریخ ایران

وزیرکشی از بزرگمهر
از روزگاران «سروز»
تا به امروز
جعفر مهدی‌نیا
انتشارات امید فردا
چاپ اول: ۱۳۸۵
قیمت : ۶۵۰۰ تومان
تعداد : ۲۰۰۰ نسخه

«وزیرکشی از بزرگمهر تا به امروز» کتابی است که نویسنده در آن به پیشینه وزیرکشی در ایران پرداخته. مؤلف این بررسی را از «بزرگمهر» به عنوان اولین وزیر مقتول در تاریخ ایران شروع کرده و آنگاه کار تحقیقی خود را به «وزیران برمکی و سرانجام آنان» پی گرفته و به «خواجه نظام‌الملک» و «میرزا ابوالقاسم فرغانی» و «امیرکبیر» رسیده است.
