

خبر

پیش بینی قالیباف از اتفاق های بزرگ انتخاباتی

محمدباقر قالیباف پیش‌بینی کرد در هفته‌های آینده اتفاقاتی بزرگ در تصمیم‌گیری‌ها رخ خواهد داد. شهردار تهران در گفت‌وگو با برنامه «رودرو» شبکه پرس‌تی‌وی در مورد احتمال کاندیداتوری خود در انتخابات ریاست‌جمهوری دهم اظهار داشت: «بیشتر گفتم در عرصه سیاست هر چیزی محتمل است، به هر حال در عرصه سیاسی فعال هستم و اگر هم تغییراتی به وجود آید به‌نظم طبیعی است.»
به گزارش ایسنا قالیباف همچنین تصریح کرد: «اگر اصولگرایان دقت نکنند و اشکالاتی را که دارند نپذیرفته و آنها را اصلاح نکنند و تصمیم نادرستی بگیرند، خطر شکست در انتخابات حتماً برای آنها وجود خواهد داشت.»

واکنش باهنر به سخنان الهام

محمدرضای باهنر نایب‌رئیس مجلس در واکنش به اظهارات سخنگوی دولت مبنی براینکه تغییرات مجلس در لایحه بودجه ۸۸ و طرح تحول اقتصادی باید با هماهنگی دولت صورت بگیرد، گفت: اظهارات غلامحسین الهام پایگاه حقوقی ندارد. به گزارش «اینا» نایب‌رئیس مجلس افزود: مجلس برای تصویب قوانین از سه کانال اقدام می‌کند که یکی لوابیچی است که دولت ارائه می‌کند، دومی طرح‌هایی است که نمایندگان مجلس تهیه می‌کنند و دیگری طرح‌هایی است که شورای عالی استان‌ها به مجلس ارائه می‌دهد. وی با تأکید بر اینکه در هر صورت وظیفه تصویب طرح‌ها و لوایح برعهده مجلس است، اظهار داشت: مجلس هنگام تصویب طرح‌ها و لوایح هم می‌تواند آنها را رد کند، هم اصلاح و تصویب کند و هم عیناً طرح یا لایحه مزبور را به تصویب برساند.
محمدرضا باهنر افزود: این موضوع در قانون اساسی به صراحت مطرح شده و همچنین رویه ۳۰ سال گذشته این گونه بوده است. نماینده تهران یادآور شد: اینکه مجلس باید با پله بگویند یا نه فقط در یک مورد سابقه دارد و آن موضوع قراردادهای بین‌المللی است، اما در سایر قوانین اعم از بودجه و قوانین دیگر، مجلس عموماً اصلاح و سپس تصویب می‌کند، لذا اظهارات آقای الهام پایگاه حقوقی ندارد.

بازداشت دبیر سابق سرویس سیاسی ایسنا رضا شفیعیان دبیر سابق سرویس سیاسی خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) بازداشت شد

دانشجویان ایران (ایسنا) بازداشت شد. شفیعیان به همراه چهار دانشجوی پلی تکنیک و سه فعال سیاسی دیگر در مقابل حسینیه ارشاد دستگیر شد.

بازداشت داریوش ممبینی

داریوش ممبینی یکی از اعضای شورای شهر اهواز در پی احضار به دادگاه از روز هفت بهمن در بازداشت به سر می‌برد. از دلایل بازداشت و اتهامات وی اطلاعی در دست نیست.

ادامه از صفحه اول-----

امام هم که تبعید شد و عملاً فعالیت سیاسی مسالمت‌آمیز در شرایط اختناق برایش مقدور نبود، گروه‌هایی مانند جبهه ملی هم تقریباً روش صبر و انتظار را در پیش گرفته بودند. اما در میان بسیاری از جوانان مبارز آن روزها بعد از ۱۵ خرداد، تبعید امام به نجف و محاکمات پیش گفته این نتیجه حاصل شد که فعالیت سیاسی قانونی و مسالمت‌آمیز به بن بست رسیده است و بدین ترتیب تدریجاً به حرکت‌های مسلحانه گرایش پیدا کردند. جوانان نهضت آزادی - جبهه ملی، جنبش مسلمانان مبارز، حزب ملل اسلامی و جاما به سمت مسلح شدن و تدارک سلاح برای ضربه زدن به رژیم رفتند، اما اغلب پیش از آنکه بتوانند فعالیت خاصی صورت دهند، دستگیر شدند و بالاخره چریک‌های فدایی خلق و مجاهدین خلق هم در سال‌های ۴۹ و ۵۰، حرکت‌های مسلحانه‌یی را سازماندهی کردند و گروه‌های دیگری نیز به دنبال آنها وارد این عرصه شدند.

-موضع امام درخصوص حرکت‌های مسلحانه چه بود؟ گفته می‌شود ایشان هیچ گاه دیدگاه مثبتی به این قبیل حرکت‌ها نداشتند.

گرچه امام هم از فعالیت قانونی مسالمت‌آمیز مایوس شده بود ولی من هم این نقل قول را شنیده‌ام و شاید به دلیل آسیب‌پذیری این نوع مبارزه و عدم فراگیری نسبت به آن دیدگاه موافقی نداشت.

-به‌طور صریح مخالفت می‌کردند؟

به این صورت که علیه گروه‌های مسلح اطلاعیه صادر کنند خیر، اما از این قبیل فعالیت‌ها پشتیبانی هم نمی‌کردند.

-برخی نیز حرکت‌های فداییان اسلام را سبب جدی‌تر شدن مبارزه مسلحانه می‌دانستند. کدام یک درست است؟ اینکه به دلیل بسته شدن فضا سایر گروه‌ها به سمت حرکت مسلحانه علیه رژیم پهلوی رفتند یا اینکه عملکرد گروه‌هایی مانند فداییان اسلام را در آغاز حرکت انقلابی موثر می‌دانید؟

اساساً گروه فداییان اسلام بعد از جنگ جهانی دوم شکل گرفت و در دوره‌یی، یعنی پس از دستگیری شهید نواب صفوی و اعدام سران این گروه فعالیت نداشتند. در صحبت‌های خود به دو گروه اشاره کردم؛ نخست گروه‌هایی که به مثی مسالمت‌آمیز وقادر ماندند اما امکان فعالیت نداشتند. دسته دوم شامل افراد و گروه‌هایی می‌شد که ادامه مثی مسالمت‌آمیز را ناممکن دانسته و به سمت

حرکت‌های جدی‌تر میل کردند که امام را هم می‌توان جزء این دسته دانست، با این تفاوت که ایشان حرکت‌های مسلحانه را نیز قبول نداشت. فداییان اسلام در زمره دسته سوم طبقه‌بندی می‌شد. همان‌طور که اشاره شد فعالیت آنها در سال ۱۳۳۴ با شهادت اعضای ارشد خود عملاً متوقف شد. شاید بتوان گفت بعدها هیات‌های مؤتلفه اسلامی، تداوم آن حرکت بودند. البته اینکه آغاز حرکت انقلاب به برخی گروه‌ها نسبت داده شود امر تازه‌یی نیست چون هر کسی می‌خواهد سهم گروه خود را بیشتر جلوه دهد. اما اگر بحث بر سر این است که حرکت‌های مسلحانه بعد از جنگ جهانی دوم - نه لزأماً با هدف انقلاب

در خواست انقلابیون حاکمیت قانون بود



بهرادر نیروی رخ دادن انقلاب اسلامی را در بین انقلابیون امیری فریادآور توصیف کرد/ عکس: میلاد پامی

بلکه با هدف برخورد با ناسامانی‌ها- توسط چه گروهی آغاز شد، می‌توان گفت فداییان اسلام اولین گروه بود و در سال ۳۴ به شکل گسترده سرکوب شد. البته فداییان اسلام در سال ۳۲ و در جریان کودتا، از مخالفان مصدق به شمار می‌رفت و پس از ۲۸ مرداد مغضوب واقع نشد، اما پس از ترور حسین علا در سال ۳۴، رهبران آن دستگیر و به اعدام محکوم شدند. مؤتلفه بعدها ترور حسنعلی منصور در سال ۴۳ را صورت داد، اما بعد از این جریان حرکت مسلحانه مؤتلفه هم ادامه پیدا نکرد. سال ۴۹ به بعد هم حرکت‌های مسلحانه با مؤتلفه ارتباط پیدا نمی‌کرد و اعضای گروهی مانند ملل اسلامی هم که در جهت فعالیت‌های مسلحانه علیه رژیم پهلوی برنامه‌ریزی می‌کرد، قبل از هر نوع عملیاتی دستگیر شدند. گروه‌های مسلحی که فعالیت مداوم داشتند، عموماً از سال ۴۷ شروع آغاز کردند.

-با انگیزه انقلاب؟

با هدف سرنگونی و فروپاشی نظام.

-همان‌طور که اشاره داشتید، گروه‌های مختلفی با روش‌های گوناگون پیگیر تغییر رژیم پهلوی بودند چرا که در بهره‌یی آن را اصلاح‌ناپذیر دانستند. برخی نزدیکان این گروه‌ها بعد از انقلاب از توجه به برخی گروه‌ها و بی‌مهری نسبت به بقیه، ناراضی بودند. صرف‌نظر از نقش ممتاز امام، شما اثربخشی کدام یک از گروه‌های مبارز را بیشتر می‌دانید؛ اساساً می‌توان چنین طبقه‌بندی داشت؟

اگر انقلاب را حوادثی بدانیم که از ابتدای سال ۵۶ آغاز و به ۲۲ بهمن ۵۷ منتهی شد، می‌توان گفت در این رویدادها امام به عنوان رهبر و راس و توده مردم به عنوان بدنه دارای اصلی‌ترین نقش‌ها بودند. هیچ حزب و گروهی در آن زمان توان تمایل پیدا می‌کردند. این گرایش البته در میان گروه‌های چپ مارکسیستی پیش از گروه‌های مسلمان بود، اما به‌طور کلی از سال ۵۴، گرایش به مبارزات مسلحانه افت کرد و در عین حال در فاصله‌سال‌های ۴۲ تا ۵۵ هم همان‌طور که اشاره شد به دلیل سرکوب شدید رژیم، امکان فعالیت سیاسی قانونی و مسالمت‌آمیز وجود نداشت. اینچنین بود که گروه‌های سیاسی هم در سال ۵۶، نمی‌توانستند به شکل محسوسی در عرصه فعالیت‌های مردمی علیه رژیم پهلوی حضور داشته باشند. روحانیان و غیرروحانیان، تنها نوارها و اعلامیه‌های امام را در میان مردم توزیع می‌کردند و این مساله به خودی خود سبب تداوم حرکت می‌شد. البته نقش کار تشکیلاتی را نمی‌توان نادیده گرفت. جبهه ملی، نهضت آزادی و گروه‌های چپ سیاسی نیز فعالیت‌هایی داشتند، اما موثر و تعیین‌کننده نبود.

-آنها در سال ۵۶ پیش‌بینی انقلاب را داشتند؟

خیر، فکر می‌کنم آقای محمود دولت‌آبادی در ۱۳ آبان ۵۷ - که به دانشگاه تهران و دانش‌آموزان نیز حمله شد- در یک سخنرانی درخصوص رژیم شاه می‌گوید «این دم شیر است آن را به بازی مگیر!» البته سخن وی از روی خیرخواهی و برای نشان دادن دشواری‌های پیش‌رو بود.

-یعنی سه ماه مانده به انقلاب هم چنین ذهنیتی وجود داشته است؟

بله، نه تنها ایشان، بلکه بسیاری این ذهنیت را داشتند و سقوط رژیم شاه را در آینده نزدیک باور نداشتند. به یاد دارم زندانیان گروه‌های مجاهدین خلق حتی در سال ۵۷، در ملاقات با خانواده‌ها به برادران و خواهران جوان‌شان توصیه می‌کردند در راهپیمایی‌ها و مبارزات شرکت نکرده و از فرصت موجود فقط برای مطالعه کتاب‌هایی که به‌تازگی اجازه چاپ یافته بود، استفاده کنند!

-امام چطور، ایشان نیز چنین دیدگاهی داشتند؟

خیر، امام از سال ۵۶ یک حرکت قاطع، شجاعانه و با حساب و کتاب را پیگیری می‌کرد و دقیقاً می‌دانست در چه مسیری در حال طی طریق است. شرایطی که سال ۵۶ پیش

در خواست انقلابیون حاکمیت قانون بود

آمد شش‌شنبه سال ۳۹ بود. در آن دوره هم در دوران ریاست جمهوری کندی در ایالات متحده، تحت فشار امریکا فضای نسبتاً باز سیاسی در کشور به وجود آمد که به فعالیت‌های گسترده جبهه ملی و شکل‌گیری نهضت آزادی انجامید که البته نتوانستند از آن فضا بهره‌کافی را ببرند. اما در سال ۵۶ یعنی هم‌زمان با فشار حقوق بشر کارتر و ایجاد فضای نسبتاً باز امام به خوبی رهبری کرد. مردم به خیابان‌ها ریخته و با تظاهرات و راهپیمایی، حرکت‌های توده‌یی را آغاز کردند که هیچ شباهتی به حرکت‌های قبل از آن نداشت.

در عین حال اگر بگوییم هیچ فرد، گروه و حزبی در زمینه‌سازی انقلاب دارای نقش نبود هم جفا کرده‌ایم. گروه‌های مسلح در زمینه‌سازی انقلاب نقش داشتند. دکتر شریعتی نیز نقش تعیین‌کننده‌یی را برعهده داشت. یکی از شعارهای مرسوم و متداول در روزهای انقلاب، در مورد مرحوم شریعتی، «معلم شهید ما» بود.

-بعضاً از سوی افرادی شنیده می‌شود برخی قدرت‌های بزرگ جهانی نیز به دلیل سهم خواهی‌های شاه از آنها، تصمیم به کنار گذاشتن محمدرضا پهلوی گرفته بودند و اعتقاد دارند این امر نیز به انقلاب در ایران کمک کرد. حتی بر سر کار آوردن شاپور بختیار به عنوان یکی از رهبران جبهه ملی را هم نه برای بازگشت بلکه برای حذف شاه قلمداد می‌کنند. این دیدگاه تا چه اندازه قابل پذیرش است؟

من تحلیلی از اوضاع و احوال کشور قبل از پیروزی انقلاب دارم که برای پاسخ به این شبهه، باید آن را بیان کنم. معتقدم تا قبل از پیروزی انقلاب، امپریالیسم انگلیس کامکان امپریالیسم مسلط در کشور ما بود و قدرت فائقه را در اختیار داشت، اما تضاد منافع میان ایالات متحده و انگلستان هم همواره در ایران وجود داشت. آنچه باعث شد در سال ۳۹ آزادی‌های نسبی سیاسی در کشور داده شود، همین تضاد منافع دو قدرت غربی بود. همین تضاد منافع زمینه‌ساز کار آمدن مرحوم مصدق در سال ۱۳۲۹ را فراهم ساخت. به بیان دیگر وقایع سال‌های ۲۹، ۳۹ و ۵۶ و فضا‌ی باز سیاسی این دوره‌ها از یک جنس است. هدف شاعر حقوق بشر کارتر در کشور ما سست کردن پایه‌های رژیم دیکتاتوری وابسته به انگلیس ایران و ایاد کردن آن در امتیازدهی بیشتر بود. امریکا همین هدف را در سال ۳۲ تعقیب کرد و از انگلیس امتیاز گرفت و سهامدار کنسرسیوم جدیدی گرفت و به سرکوب ۱۵ خرداد ۴۲ رضایت داد و برای مدتی در قبال انگلیس کوتاه آمد. در سال‌های ۵۵ و ۵۶ نیز بار دیگر همین تضاد منافع بروز کرد. امریکا علاقه مند بود سهم و نقش بیشتری را در ایران داشته باشد که بحث‌های مفصلی می‌تواند، که در نشریات سازمان اولیه به تفصیل مورد واکاوی قرار گرفته است. بنابراین اینکه گفته‌شود قدرت‌های خارجی هم علاقه‌مند به سرنگونی رژیم شاه بودند، حداقل در مورد انگلستان به عنوان قدرت مسلط، واقمیت ندارد. برخلاف آنچه تصور برخی عوام است که انگلیس‌ها می‌خواستند شاه برود، آن دولت هم تلاش خود را برای بقای رژیم شاه به کار بست. بعضاً موضع رادیویی بی‌سی و اخباری که در جریان انقلاب پخش می‌کرد، به عنوان نشانه‌های مخالف امپریالیسم انگلیس با رژیم سابق، مطرح می‌شود، حال آنکه بی‌سی‌های شبکه خبری معتبری است و اگر موضع‌گیری جانبدارانه نظیر صدا و سیما‌ی خودمان داشته باشد، این اعتبار را از دست می‌دهد. امروز هم تلویزیون تازه‌تاسیس فارسی‌زبان بی‌بی‌سی اعلام می‌کند بیش از ۹۰ درصد جمعیت ایران طرفدار انرژی هسته‌یی هستند و پخش این گزارش به معنای حمایت دولت انگلیس از برنامه‌های هسته‌یی ایران نیست.

انگلیس به دنبال تداوم رژیم شاه بود اما امریکا در این زمینه تعصبی نداشت. البته معتقد نیستم امریکا شرایطی را که اتفاق افتاد، مطلوب می‌دانست. ایالات متحده می‌خواست تغییراتی در وضع موجود حاصل شود تا سهم بیشتری به خود اختصاص دهد. این کشور به دلیل نداشتن پایگاه قوی در ایران، معمولاً از نیروهای اپوزسیون رژیم شاه حمایت می‌کرد. به عنوان مثال به‌طور غیررسمی از مصدق و جبهه ملی حمایت می‌کرد. البته نه به شکلی که مثلاً به این افراد یا گروه‌ها پول بدهد. این حرف نباید بهانه‌یی باشد که فرداً آن روزنامه صیح بنویسد؛ نبوی گفته «مصدق و جبهه ملی نوکر امریکا بودند!» منظور من این نیست، امریکا به دلیل تضاد منافع با انگلیس و نداشتن پایگاه در ایران، باید از یک جریانی در مقابل جریان حاکم، حمایت می‌کرد یا حداقل مانع سرکوب آن می‌شد، روی کار آمدن بختیار هم به معنی رفتن شاه نیست بلکه برای یک دوران انتقالی جهت آرامش مردم و انقلابیون پیش‌بینی شده بود. ضمن اینکه شاپور بختیار پسرعموی تیمور بختیار و به احتمال زیاد مورد اعتماد بریتانیا بود، به هر حال حرکت امام به شکلی بود که مجالی برای تصمیم‌گیری قدرت‌های دیگر نمی‌داد.

ادامه دارد

خبر

انتقاد جبهه مشارکت از عملکرد جناحی صدا و سیما

دفتر سیاسی جبهه مشارکت از عملکرد جناحی صدا و سیما انتقاد کرد. به گزارش ایسنا حسین کاشفی سخنگوی جبهه مشارکت با اشاره به عملکرد صدا و سیما اظهار داشت: صدا و سیما برخلاف آنچه اعلام می‌کند بسیار جناحی عمل کرده‌است و حتی از دوره‌های گذشته نیز یک‌جانبه‌تر عمل می‌کند؛ در حالی‌که آنچه‌تکون باعث موفقیت کشور شده، دستاوردهای ۳۰ ساله اخیر است که همه در آن سهم برده‌اند و اینکه از صدا و سیما استفاده‌یک‌سویه و تبلیغی شود، نه عدالت‌است نه انصاف و نه بی‌طرفی و علاوه بر این متأسفانه صدا و سیما اخیراً در راه تخریضه اصلاح‌طلبان عمل می‌کند. سخنگوی جبهه مشارکت افزود: متأسفانه این روزها

شاهد اظهار نظرهای برخی نمایندگان مجلس هستیم که از جمله آنها بحث‌های اخیریی است که توسط آقای رسایی مطرح شده که واقعاً متصفانه نیست و از مجلس جای تشکر دارد که اجازه نداد این‌گونه مسائل از تریبون گفته شود. نمایندگان باید اخلاق را رعایت‌کنند؛ زیرا هرچه تخریب یا موارد اینچنینی از تریبون مجلس مطرح شود مردم ناامید می‌شوند؛ بنابراین نمایندگان باید بکوشند جایگاه نمایندگی را حفظ‌کنند و آن‌را با این‌گونه صحبت‌ها پایین‌نیاورند. عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت به انتقاد مطرح‌شده در جلسه دفتر سیاسی در مورد سخنان سعیدی نماینده ولی فقیه در سیاه‌اشاره و تصریح کرد: ما توصیه می‌کنیم ایشان وصیتنامه امام را مطالعه‌کنند که به قوای مسلح فومده‌اند به‌هیچ‌گروه و حزبی وارد نشوند و خود را از بازی‌های سیاسی دور نگاه‌دارند، این‌گونه اظهارات درست نیست.

توضیح یک مصاحبه

حمید رسایی نماینده مردم تهران در خصوص گفت‌وگویی که ۱۹ بهمن در صفحه ۶ روزنامه منتشر شد توضیحی را به دفتر روزنامه ارسال کرده است. در این توضیح آمده‌است: حدود دو ماه و نیم قبل، خبرنگار مجلس روزنامه اعتماد با اصرار درخواست انجام مصاحبه‌یی را پیگیری می‌کرد و بنده هم به دلیل غرض‌ورزی‌های این خبرنگار در تنظیم اخبار و نقل قول‌های غلط، تمایلی به انجام مصاحبه با روزنامه اعتماد و به‌ویژه این خبرنگار نداشتم، به‌خصوص که چند روز قبل از آن نیز خبری تحریف‌شده توسط این خبرنگار به نقل از من در روزنامه اعتماد به چاپ رسیده بود. برخی از نمایندگان محترم دیگر هم به دلیل رفتارهای غلط این خبرنگار، همین حالت را نسبت به وی دارند. یکی دو بار نیز موضوع را به جناب آقای حضرتی اطلاع‌ادم و ایشان هم هر بار خبر از تذکر به خبرنگار مربوطه می‌داد. . . تا اینکه نهایتاً به دلیل عدم اعتماد به خبرنگار مذکور با تعهد نسبت به رعایت امانت و تایید بنده قبل از چاپ، مصاحبه‌یی صورت گرفت. در این مدت به دلیل انجام مصاحبه با خبرنگار دیگری از همین روزنامه و همچنین به دلیل گذشت زمان بسیار نهایتاً چاپ مصاحبه اول متنی و طبعاً دیگر به رویت من هم نرسید، تا اینکه روز گذشته دیدم جصلاتی به نقل از من در روزنامه اعتماد در پیامک‌های خبریی ارسال می‌شود؛ من که اساساً انجام مصاحبه قبل از فراموش کرده بودم، از چاپ مصاحبه در روزنامه اعتماد و عباراتی که به من نسبت داده شده، تعجب کردم. به دلیل درگیری بحث بودجه در مجلس در ساعات‌های پایانی شب متوجه‌شدم که مصاحبه مذکور با اضافاتی در سوال و جواب‌ها بدون اطلاع و تایید من در روزنامه به چاپ رسیده‌است! شکل مصاحبه و پاراگراف‌های آن نشان می‌دهد که تغییراتی در آن صورت گرفته. موضوع را از آقای حضرتی جویا شدم، ایشان هم از موضوع ناراحت شد و قرار شد برسمی و برخورد لازم با خبرنگار متخلف صورت‌گیرد که من هم امیدوار و منتظرم تا نتیجه این اقدام را ببینم. در غیر این صورت، از این پس نباید به هیچ‌یک از تیرتها و خبرهای این روزنامه «اعتماد» کرد!

دو نکته را هم لازم می‌دانم یادآوری کنم: ۱- ظاهراً نطق روز یکشنبه بنده در مجلس که براساس حقوق مطرح نمایندگی‌ام بوده‌است، اصلاح طلبان را خیلی به هم ریخته‌است، تا جایی که پس از یک هفته مصاحبه‌ها و تیرتها و فحش‌ها و بی‌احترامی‌های آنها در مطبوعات و سایت‌های اینترنتی، برای آرام شدن به تحریف سخنان و چاپ مصاحبه‌های خیالی رو آورده‌اند!

۲- فکر می‌کنم رسانه‌ها‌ها آمدند تا مردم از طریق کانال‌های مطمئن به اخبار واقعی دست‌رسی پیدا‌کنند و بازار شایعه کساد شود. اما متأسفانه طوری شده که باید کار اصلی رسانه‌ها را انتشار شایعات دانست. چنین رفتاری یقیناً نه تنها به رسانه‌ها لطمه می‌زند که بی‌اعتمادی را در جامعه گسترش می‌دهد. مدیران رسانه‌ها حرمت امامزاده‌شان را نگه‌دارند و مراقب باشند تا بازپچه برخی از همکاران جزء‌شان قرار نگیرند.

راه آهن جمهوری اسلامی ایران

آگهی مناقصه شماره ۱۴۷/۸۷

شرکت قطارهای مسافری رجا،
حیضرتی - قطره نیت ۱۳۸۴

سازمان : شرکت قطارهای مسافری رجا،

موضوع مناقصه : انجام خدمات نظافت و اطلاع رسانی در ایستگاههای راه آهن ناحیه جنوب شرقی

محل دریافت اسناد :

۱- تهران – خیابان کریم خان زند – نبش خیابان سنائی – پلاک یک – طبقه دوم – گروه قراردادهای اجرایی

۲- کرمان – ایستگاه راه آهن کرمان –دفتر نماینده رجا در ناحیه جنوب شرقی

مهلت دریافت اسناد : تا پایان وقت اداری چهارشنبه مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۳۰

محل تحویل و بازگشایی پیشنهادها : تهران – خیابان کریم خان زند – نبش خیابان سنائی – پلاک یک – طبقه دوم – اتاق ۲۰۷- گروه قراردادهای اجرایی

مهلت ارائه پیشنهادات : حداکثر تا ساعت ۹ روز شنبه مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۰

ساعت و روز قرارت پیشنهادها : ساعت ۱۰ روز شنبه مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۰

میزان سپرده شرکت در مناقصه : پنجاه و پنج میلیون (۵۵/۰۰۰/۰۰۰) ریال به صورت ضمانتنامه بانکی یا یک فقره چک تضمین بانکی

قیمت اسناد و نحوه واریز وجه : ۰۰۰/۱۰۰ ریال واریز وجه به حساب شماره ۱۵۱۵۹۰۱ نزد بانک ملی شعبه کریم خان زند بنام حساب درآمد شرکت قطارهای مسافری رجا،

سایر اطلاعات و جزئیات مربوطه در اسناد مناقصه مندرج است.

دریافت اسناد از طریق سایت اینترنتی امکان پذیر می باشد.

برای کسب اطلاعات بیشتر رجوع کنید به پست الکترونیک و سایت های

info@Raja.ir

WWW.iranets.ir

WWW.Raja.ir

شرکت قطارهای مسافری رجا،

فصل سبز پرچم

فقط

امداد صدقه نیست

کار آمدی مبتنی بر ارزشهای اسلامی همراه با رضایتمندی مردم (رمز موفقیت امداد امام (ره) است)



