



کوتاهی قوه قضائیه در نظارت

محمد رضا میرتاج‌الدینی، عضو هیات رئیسه مجلس با بیان اینکه قوه قضائیه در نظارت بر اموال مسوولان قصور کرده است، گفت: اگر مسوولان قضائیه کشور به موقع و جدی در این زمینه اقدام می‌کنند و به مردم گزارش می‌دانند، کار به ایجاد تنش بین کاندیداهای کنشید.

منتقد دولت

علی مطهری در نامه‌ای سرگشاده:

رفتار احمدی‌نژاد با اصولگرایی سازگار نیست

اعتماد ملی: علی مطهری فرزند شهید مطهری در نامه‌ای سرگشاده خطاب به محمود احمدی‌نژاد خواستار افشای نام مفسدان اقتصادی شد که در جرگه حامیان وی قرار دارند. مطهری که به‌عنوان نماینده تهران در بهارستان حضور یافته است اگرچه در فراسوی اصولگرایان وارد شده اما لباس نقد دولت نهم و در راس آن محمود احمدی‌نژاد را بر تن کرده است. وی که تاکنون در انتخابات اعلام موضع نکرده است با انتشار نامه‌ای سرگشاده خطاب به احمدی‌نژاد در محکوم کردن اتهام‌زنی‌های وی به مسوولان نظام تلویحا حمایت از وی را به‌عنوان یک اصولگرا رد کرد. در نامه مطهری آمده است که مباحث مطرح شده در تبلیغات انتخاباتی از سوی شما (احمدی‌نژاد) شبهات و سوالاتی را پدید آورده که خوب است برای رفع این شبهات پاسخ آنها را بدانیم. وی با تأکید بر اینکه چرا در طول چهار سال ریاست‌جمهوری خود، اسامی مفسدین اقتصادی را اعلام نکردید و در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری دست به این کار زدید؟ در نامه به احمدی‌نژاد آورده است: «چرا در میان افشانشندگان، نامی از وابستگان حامیان شما دیده نمی‌شود که حالی که خوب می‌دانید در میان وابستگان برخی حامیان نامدار شما نیز چنین افرادی- در حد همین اتهام‌ها- وجود دارند؟ این نامه می‌افزاید: «قای پالیزدار هم همین سخنان شما را به علاوه چند مطلب دیگر از همین سنخ مطرح کرد. چرا اخراج رفسان صابری از او حمایت نکردید تا در نهایت پس از ۹ ماه سلول افرادی (به گفته وکیلش) به ۹ سال زندان محکوم شد؟» مطهری در ادامه تأکید می‌کند: «من پیشنهاد روشنی برای شما دارم. در این



دست به تغییر بز نیم

غلامرضا مصباحی‌مقدم رئیس کمیسیون اقتصادی با تأکید بر اینکه اگر مردم گلابه‌هایی دارند، با شرکت در انتخابات می‌توانند دست به انتخاب بهتر و رفع گلابه‌ها بزنند، افزود: زمانی که سرنویشت به دست خودمان است، می‌توانیم به جای اعتراض نسبت به شرایط موجود، دست به تغییر بزنیم.

اقلیت

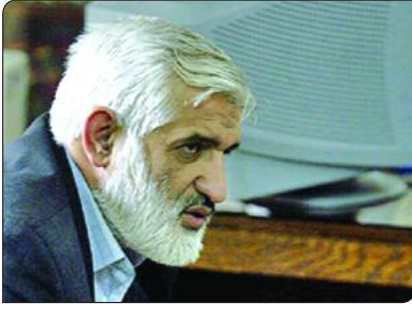
اعضای فراکسیون اقلیت خواستار شدند

رسیدگی مسوولان به اتهام‌زنی‌ها و دروغ‌های احمدی‌نژاد



اعتماد ملی: اعضای فراکسیون اصلاح‌طلبان در واکنش به سبک تبلیغاتی محمود احمدی‌نژاد در انتخابات خواستار رسیدگی مسوولان به اتهام‌زنی‌های و دروغ‌ها و آمارهای ساختگی رئیس‌جمهوری شدند. به دنبال اینکه رئیس‌جمهوری در مناظره‌های تلویزیونی‌اش در واکنش به نقدهای مشترک اما ناخواسته رقبای انتخاباتی‌اش به دولت نهم تخریب و عبور از خط قرمزهای اخلاقی را در پیش گرفته است نمایندگان اصلاح‌طلب بر رسیدگی مسوولان به دروغ‌ها و آمارهای ساختگی رئیس‌جمهور تأکید کردند. این در حالی است که پیش‌بینی می‌شود احمدی‌نژاد برای مقابله با برنامه‌های رقبای انتخاباتی‌اش به ضعف‌های دولت نهم را نشانه گرفته‌اند. پیش از این به اتهام‌زنی‌های احمدی‌نژاد به مسوولان نظام و صاحب‌نظران خودمحموری محمود احمدی‌نژاد و برخورد سلیغی‌های غیرکارشناسانه‌اش با مسائل عامل همبستگی کروی، موسوی و رضایی در نقد دولت نهم است و از آنجا که رئیس‌جمهوری چون مقاله کارشناسانه با نقدهای علمی سه کاندیدای رقیبش را نلرد تخریب و توهین را انجام داد، پیشه تبلیغات انتخاباتی کرده است تا جایی که تخریب و اهانت به رقبایش و دیگر چهرهای شاخص نظام به محور اصلی مناظره و قائلان آن مقید نیست. وی با تأکید بر فرصت ارائه برنامه از وی را راسل کرده است.

مشخصه احمدی‌نژاد هیجان‌زدگی است
در همین راستا جمشید انصاری، عضو فراکسیون اقلیت در مورد مناظره احمدی‌نژاد با کاندیداهای اصلاح‌طلب و اتهام‌زنی به برخی از شخصیت‌ها افزود: احمدی‌نژاد به اصول اولیه مناظره و قائلان آن مقید نیست. وی با تأکید بر اینکه اگرچه رئیس‌جمهور باید پاسدار حقوق انسان باشد اما وی ابایی از اینکه آبروی افراد را ببرد تا رای کسب کند



افتخاش شگست خوردگان

برویز سروری، عضو فراکسیون تأکید کرد: همواره هواداران اشخاصی دست به افتخاش و تهدید نظم عمومی می‌زنند که آثار شکست‌شان از قبل مشخص و محرز بوده و می‌دانند مردم به آنها اقبالی نشان نخواهند داد. وی ادامه داد: به همین منظور هواداران و حامیان این دسته از کاندیداهای برای توجیه شکست خود به اینگونه اقدامات اخراج‌گرانه دست می‌زنند.

ادامه از صفحه اول

چرا به کروی رای می‌دهم؟

۲- مهدی کروی در میان کاندیداهای موجود تنها کاندیدی است که مواضع و برنامه‌های خود را در مورد اکثر مسائل مهم اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشور به طور شفاف و صریح بیان کرده است. برنامه‌های آقای کروی مشخص است و در ضمن ایشان با شفاف‌سازی تیم‌کاری خودشان نشان دادند که همکاری متناسب با برنامه‌های ارائه شده را در کابینه خود جای خواهند داد. کابینه آقای کروی مکانی برای اجتماع بوروکرات‌های فرصت‌سوز نخواهد بود. کروی برای تنظیم سیاست‌های مشاوران مختلف در حوزه‌های تخصصی متعدد دارد. در کشوری که همه سیاستمدارانش متهمانه خود را عقل کل و ارشدترین کارشناسان می‌دانند، این برای کروی امتیاز بزرگی است. کروی در این انتخابات بنیانگذار سنت استفاده واقعی از متخصصان و پایبندی به خرد جمعی در عرصه سیاسی ایران بوده است.

۳- مهدی کروی اگرچه نه همه اما سطح وسیعی از مطالبات دموکراتیک تیره‌های تحولخواه را نمایندگی می‌کند. او حتی در این راه از بسیاری خط قرمزهای غیر رسمی‌نیز گذشته است. برای اولین بار جامعه از زبان مهدی کروی و آن هم در صدا و سیما سخنانی را شنید که پیش از این طرح آنها غیرممکن به نظر می‌رسید، طرح مباحثی نظیر لزوم اصلاح قانون اساسی، پذیرش برابری حقوق زن و مرد، دفاع از حریم خصوصی مردم و به رسمیت شناختن سبک‌های مختلف زندگی، نقد صریح، بی‌پرده و شجاعانه سیاست‌های دولت نهم و شعارها و ادعاهای متناقض با کردار و عمل شخص رئیس‌جمهور که جامعه شنیدن آن بود و افکار عمومی و حتی رقبای اصلاح‌طلب در انتظار بیان آنها از زبان رئیس سابق مجلس اصلاحات که در تنگناها به مثابه یاریگری برای اصلاح‌طلبان امروزی ایفای نقش می‌کند، دانشمند و بهتر از هر شخصی همتای انتخاباتی‌اش را می‌تواند به همالوردی بطلبد. چنین مقاومت علمی و شجاعت مدنی است که آقای کروی را در بین کاندیداهای موجود در موقعیت ویژه‌ای قرار داده است، از همین روست که می‌توان گفت این ویژگی به تنهایی می‌تواند پایه تحلیل محکمی برای مدافعان و حامیان انتخاباتی کروی در مواجهه با اصلاح‌طلبانی باشد که همواره بنای انتخاب کروی را در انتخابات‌ها بر پایه تخریب بد بر بدتر گذاشته‌اند. اعتراض صریح به نقض حقوق بشر به طور شفاف و مصداقی از جمله مواردی است که کروی را در میان این کاندیدا به گزینه‌ای منحصر به فرد تبدیل می‌کند.

۴- تیره‌های تحول‌خواه و جنبش‌های اجتماعی برای بازسازی خود پس از این فشار ۴ ساله محتاج فضا و مجالی برای بازسازی خود هستند، آشکارا مشخص است که در میان گزینه‌های موجود بیشترین فضا و امکان را برای فعالیت کاندیداهای اصلاح‌طلب می‌کند. مبارزانی بازسازی خود و حرکت به سمت انسجام و اتحاد دادن حرکتی گسترده‌تر و عمیق‌تر محتاج چنین فضایی هستیم. کروی در طول فعالیت خودش نشان داده که به تحزب و نهادهای مدنی معتقد است و میل دارد که این جامعه توده‌ای به سوی جامعه‌ای مدنی و سازمان‌یافته برود.

۵- کروی از عملکردی و قدرت چانه‌زنی لازم برای پیگیری خواسته‌هایش بهره‌مند است. او سیاستمداری است که سیاست‌هایش معطوف به نتیجه است؛ نه مبتنی بر حفظ وجهه و زست‌های بی‌سوفالانه و روشنگرانانه، آنچه امروز ما برای رسیدن به اهداف خود نیاز داریم به نتیجه است. کروی نماد چنین رویکردی به سیاست در شرایط ایران امروز است. کروی خواسته‌های مشخص و صریحی را مطرح کرده و در عین حال از شجاعت و عملکردی لازم برای تحریک و بخشیدن به این خواسته‌ها بهره‌مند است.

۶- کروی در سال‌هایی که دیگران در گوشه سکوت و انزوا - خود خواسته - در همه فراز و فرودهای سیاسی ایران حاضر بوده است و در مجموع و به رغم انتقادات موجود کارنامه نسبتاً قابل قبولی در دفاع از حقوق شهروندی، کمک به زندانیان سیاسی و دانشجویان محروم از تحصیلات داشته است. او خلاف دیگران همواره پنداری گروه‌های دگراندیش و مدافع حقوق آنها بوده است.

این بخشی از دلایلی است که منجر می‌شود من روز ۲۲ خرداد رای خود را علیه محمود احمدی‌نژاد و به نفع مهدی کروی به صندوق رای آری بزنم.

منتقد دولت

کاندیدایها و زنان

خاطره بهفر

تلاش‌های فعالان حقوق زنان در راستای به‌دست آوردن حقوق اساسی خود و رسیدن به برابری در قانون موجب شده بسیاری از خواسته‌های ایشان در افکار عمومی به شکل واقعی، بديهی و پذیرفتنی‌اش بسیار نزدیک شده باشد. نقش با اهمیت سیاستمداران و دولتمردان در رساندن زنان جامعه به این مطالبات و حقوق، انگیزه نیرومندی است تا به مشاهده رویکردهای ۴امزد انتخابات ریاست‌جمهوری درباره مسائل زنان بپردازیم. در شناخت رویکردها و پلورهای محمود احمدی‌نژاد درباره زنان ۴ ساله عملکرد دولت نهم گسترده‌ای است که می‌تواند ما را با عمق باورها و اهداف او و همفکرانش آشنا کند. آیا آنکه جنبش همگرایی زنان در فریاد که حاصل انتقاد زنان از همه احزاب و گروه‌هاست صریحا پیوستن ایران به کنوانسیون رفع تبعیض از زنان شده ایشان هیچ عکس‌العملی در این باره نشان نداده‌اند. به‌علاوه سرکل‌های عملکرد دولت نهم نشانگر آن است که این دولت با شتاب در راه شدن از هدف رسیدن به برابری حقوقی زن و مرد است و اما سر کل‌ها، باقی‌مانده دولت در به تصویب رساندن مواد ۲۳ و ۲۵ لایحه حمایت از خانواده که در پی آسان‌تر کردن امکان چند همسری برای آقایان و نیز ناگامی کردن تنها سلاح قانونی زن (مهریه) بود. افزودن شرط عدالت‌استماع به شروط عقدنامه که مقصود ناکام پیشین (ناگامی کردن مهریه) (افزاهم آورد - اصلاح لایحه) است. در جنبشی و بومی گزینی که عرصه علمی را بر دختران کشور تنگ‌تر کرد - پایین آوردن رتبه زنان ایران به لحاظ جایگاه سیاسی و حقوقی (در سال ۲۰۰۶ رتبه ایران در میان ۱۳۰ کشور بود و اکنون به رتبه ۲۸ تنزل کرده‌ام) - منحل کردن دفتر امور زنان بهزیستی که فعالیت‌های زنان در سازمان را با محدودیت مواجه کرده و زن دامنه ارائه خدمات به زنان سرپرست خانوار را قطع کرده است - به سرانجام رساندن طرح بیمه زنان خانه‌دار و تنها مطرح کردن شعارگونه و جنجالی آن در آستانه انتخابات - تلاش برای کاهش مسامتت کار زنان شامل به پهلایه حمایت از زنان و در واقع برای محدود کردن حوزه فعالیت و حضور زنان در جامعه - سه‌کار گرفتن سن‌زین‌ترین زنان در دفتر امور مشارکت زنان و خانواده که باید به رفع مشکلات زنان بپردازد. خاتم طیب‌زاده مدیر این مرکز نگران بالا رفتن درصد قبولی دختران بوده و آن را بحران برای جامعه می‌داند. وی با بدو توجیه به واقعیت جامعه خشونت‌های خانگی بر علیه زنان را سیاه‌نمایی فعالان حقوق زن می‌خواند!

جناب آقای محسن رضایی: گرچه با همه آراء مردم همسر هنگام نیت‌بام برای کاندیداتوری سعی کرده‌اند از کاروان پیرو تالش برای حضور زنان در جامعه عقب مانده‌اند اما به غیر از اجزای این حرکت نمادین که آغاز آن فرد دیگری بود در مورد مهم‌ترین خواسته زنان: پیوستن به کنوانسیون رفع تبعیض از زنان سکوت کرده‌اند. ایشان تنها وعده دادند که به زنان خانه دار حقوق خواهند پرداخت و اینکه وزیر

نکات نگافته از مناظره کروی و احمدی‌نژاد

سید محمد علی ابطی

مناظره آقای کروی و آقای احمدی‌نژاد قطعاً یکی از پربیننده‌ترین برنامه‌های تلویزیون بود. بعد از مناظره آقای موسوی و احمدی‌نژاد که در آن هر کسی که مقداری ادب داشت و پایبند به اصول فکری است، فرود شده شد هم منتظر دومین مناظره آقای احمدی‌نژاد بودند که این بار با کروی انجام می‌شد. شخصیت کروی به جسارت و شجاعت معروف است. در حوزه‌های سیاسی روزریاستی ندارد. هر چه را که دیگران جرات نمی‌کنند مطرح کنند، مطرح می‌کند. پشتوانه سیاسی قابل دفاعی دارد. همین باعث شده بود تا وقتی او در برابر احمدی‌نژاد قرار می‌گیرد که در مناظره قبلی نشان داده بود پهلوی از هیچ‌چیز نازد و از مرزهای اخلاقی می‌گذرد، انتظار نبود که آن را تبدیل به یک مناظره پرچانه و موفق کند. همین هم شد. احمدی‌نژاد هم این نکته را فهمیده بود که با کروی در حوزه‌های چالشی شخصی وارد نشود و تصمیم گرفته بود فقط ارقام ارائه کند. اولین موفقیت کروی را در مناظره با احمدی‌نژاد در این می‌دیدم که در بیشتر فرصت مصاحبه، مسیر مناظره را انطور که خودش می‌خواست تعریف کرد. آقای کروی یکسری مدار برایشان آقای احمدی‌نژاد ارائه کرد که در همه‌جا کاربرد دارد. بر مهنتریش ارائه آمار دروغ است. بازی اصلی احمدی‌نژاد در این انتخابات این است که همه رهبران کشور را فاسد اعلام کند و خودش را آدم منزه و پاکیزه اقتصادی اعلام کند و با مظلوم‌نمایی بر موج فقرسنجی عمومی جامعه سوءاستفاده کند تا رای بیاورد. در این راه همه معالقاتش به اتفاق جمهوری اسلامی هم که فدا شوند، عملاً برایش مهم نیست. کروی در مناظره با طرح مسائل جدی انتقادی مثل مساله نفت در اردیبهل، ماجرای کم شدن پول‌ها و وام‌گرفتن‌های از بانک‌های دوطرفه و نزدیکی‌ها و دهها عنوان دیگری که سریع و صریح در برابر احمدی‌نژاد قرار داد، کار کرد تاکنون نتواند از همه فهمیده‌اند و ردغویی امری شده است. خیلی درنکات است. آقای احمدی‌نژاد بازی با آبروی مردم و مسوولان نظام را فقط ابزاری برای رای آوردن می‌داند. نکته دیگر موفقیت کروی در این مناظره اصلاحات آن بود که کلیت مظاهر فقری و عقیدتی احمدی‌نژاد کاملاً متغایر با مکتب و اندیشه امام و رهبری است. کرد کم مصایب بزرگی از سوی کروی، به عنوان آیدئولوژیک فکری احمدی‌نژاد نیز از عنایونی بود که تاکنون در تلویزیون در برابر افکار عمومی مطرح نشده بود. این نکته که آقای احمدی‌نژاد به فکر جایگزینی در مدت اندیشه فرقه مسیحاچه به جای نظرات امام و رهبری را بپوشد، ذهن خیلی از دلسوزان نظام و اندیشه شرقی اسلامی را به خود مشغول کرده است. آقای کروی با تأکید روی این نکته با اضافه کردن نام شریعتمداری و جنتی توانست فضای متفاوتی در حوزه اندیشه از احمدی‌نژاد به جامعه منتقل کند. اما نکته‌های اقتصادی و فاش‌کاری‌های احمدی‌نژاد همان‌ها بود که بارها گفته بود و همیشه در ایام انتخابات تکرار می‌کنند و پاسخ آن را هم بارها شنیده‌اند. همراه دیرین ایشان آقای پالیزدار قبال بود که سخرانی افشارگانه اعلام کرده بود که لیستی از مفسدان در اختیار دارد در آن سخرانی علاوه بر هاشمی و ناطق نوری که در این انتخابات حامی آقای احمدی‌نژاد نیستند، نام چند نفر از بزرگان را هم که حامی احمدی‌نژاد هستند، به عنوان مفسد اقتصادی گفته بود. آقای احمدی‌نژاد از آنها یاد نکرد چون اصلاً تنها مصرف این حرف‌ها انتخابات است و همه چیز فانی آن می‌شود. من در افکار عمومی مناظره کروی و احمدی‌نژاد را بسیار مثبت ارزیابی می‌کنم. ولی البته مناظره موسوی و کروی در برابر احمدی‌نژاد از این لحاظ ناموفق بود که هیچ‌کدام نمی‌توانستند با به پای رفتار غیراخلاقی وی پاسخ بگویند و او توانست مخاطبان متوسط به پایین جامعه مخاطب خود را همچنان منسجرت کند.

انتخابات، گزینه تسلیم یا تلاش برای تغییر

یوسف مولایی

از میان متفکران عصر روشنگری دیدگاه‌های ژان ژاک روسو در خصوص سازماندهی زندگی اجتماعی و مبانی حقوقی دولت از اعتبار بیشتری برخوردار است. از این رو الهام‌بخش انقلاب فرانسه و یکی از معماران دموکراسی غربی به حساب می‌آید. ایده قرارداد اجتماعی او در عین سادگی از چنان استحکام، ظرفیت و جامعیت برخوردار است که مبنای آن می‌تواند در طراحی، مهندسی، نظام‌های سیاسی کشورهای مختلف فارغ از تنوع فرهنگی و مشخصات تاریخی مردم آن مورد احترام است که بر پایه رضایت، مشارکت و اراده اجابت استوار می‌باشد. برپایه قرارداد اجتماعی همه شهروندان در نهاد هیت حاکمه شریک بوده و آن را معلق به خود می‌دانند. بر این اساس نوعی از مشارکت سیاسی شکل می‌گیرد که به نیرود مشترک افراد منافع جمعیت حفظ و صیبات می‌شود. هر کدام از شرکا وابسته به دیگری بوده و غیر از خودشان از کسی اطاعت نمی‌کنند. چراکه اطاعت از هیت حاکمه اطاعت از اراده و رای خود محسوب می‌شود. این اساس قرارداد اجتماعی است. انتخابات و حرکت رای از مکتبهای رای اجرای قراردادهای اجتماعی معرفی می‌کند. قانون اساسی ایران در اصل ۵۸ این مبانی را مورد تأیید قرار می‌دهد. حاکمیت مطلق بر جهان و انسان از آن خداست و هم او انسان را بر سرنویشت اجتماعی خویش حاکم کرده است. هیچ‌کس نمی‌تواند این حق الهی را از انسان سلب کند یا در حتمت منافع خود می‌پیچد و خاص قرار دهد و ملت این حق خدسالار را از طریق که در اصول بعدی ایند اعمال می‌کند) این برداشت از حق حاکمیت ظرفیت‌های بسیار زیادی برای شرکت مردم در انتخابات ایجاد می‌کند ولی مکتب‌های اجرای این اصل به‌تدریج از نظر اجرای مدیریت شده است که برای بخش قابل توجهی از واجدین سرنویشت ایجاد نمود نمی‌کنند. بخشی از آگاهان نیز اقتدار جامعه به عنوان اعتراضی به نحوه برگزاری انتخابات و مدیریت انتخابات پای حاکمیت حاضر نمی‌شوند. شگفت‌انگیز اینکه متولیان برگزاری انتخابات بررسی آسیب‌شناسانه موضوع را مورد توجه قرار نداده و در مسیر ایجاد انگیزه و اشتیاق به رفع موانع موجود برای پرتازند و به نظر می‌رسد که حداقل بخشی از جریان‌های سیاسی علاقه‌مند به مشارکت فعال و جانکنری مردم در انتخابات نبوده و از نتایج ناشی از حضور حداقلی مردم خشنود هستند. شگفت‌آور اینکه دارندگان آرای خاموش در اعتراض به این سیاست عملا موجب تقویت و استمرار آن می‌شوند، چراکه صدای اعتراضی آنها فقط در گوش خود می‌پیچد و هیچ تغییری در رفتار مخاطبان اعتراض ایجاد نمی‌کند. به نظر می‌رسد که عملاً آرای خاموش در خدمت منافع جریان قرار می‌گیرد که آرای نسبتاً ناآبئی در بخشی از گروه‌های اجتماعی دارند. گوئی که قرارداد نوشته‌ای نیست که او وجود دارد. مشکل دیگر دارندگان آرای خاموش این است که حتی هیچ انگیزه‌ای برای تأثیرگذاری مثبت بر روند حرکت‌های اجتماعی در اختیار ندارند. آرای خاموش از توان سازماندهی نیز برخوردار نیست. با نغمه اینکه عدم مشارکت فعال آنها در انتخابات به نظر اعتراضی و وضعیت موجود است، در بعد سیاسی من بازمانده‌ای برای تغییر وضعیت پیشنهاد نمی‌کنند. خوشبینانه‌ترین برداشت از رفتار آنها این است که به قضا و قدر دل بستند و بدترین برداشت ایجاد تغییرات را فراتر از توان و سازوکارهای ملی ارزیابی کرده یا دل در گور حرکت‌های رادیکالی سپرده یا اینکه کلامیوس

و نایم‌بوده و انگیزه حرکت را از دست داده‌اند. با هر تعبیر و تفسیری از این رفتارها یک چیز مسلم است و آن اینکه برخورد دارندگان آرای خاموش با حداقل بخش وسیعی از آنها در قبال سرنویشت خود و کشورشان مسوولانه و سازنده نیست چراکه هیچ ظرفیت و فرصتی برای توسعه تدریجی کشور (در زمینه اقتصادی، سیاسی، مدنی، فراهم نمی‌کنند. در مقابل حضور فعال در انتخابات حداقل در فصل فاغ آن فرصتهای را به‌شرح زیر چنان مشترک افراد جمعیت حفظ و صیبات می‌شود. آن می‌تواند در طراحی، مهندسی، نظام‌های سیاسی کشورهای مختلف فارغ از تنوع فرهنگی و مشخصات تاریخی مردم آن مورد احترام است که بر پایه رضایت، مشارکت و اراده اجابت استوار می‌باشد. برپایه قرارداد اجتماعی همه شهروندان در نهاد هیت حاکمه شریک بوده و آن را معلق به خود می‌دانند. بر این اساس نوعی از مشارکت سیاسی شکل می‌گیرد که به نیرود مشترک افراد منافع جمعیت حفظ و صیبات می‌شود. هر کدام از شرکا وابسته به دیگری بوده و غیر از خودشان از کسی اطاعت نمی‌کنند. چراکه اطاعت از هیت حاکمه اطاعت از اراده و رای خود محسوب می‌شود. این اساس قرارداد اجتماعی است. انتخابات و حرکت رای از مکتبهای رای اجرای قراردادهای اجتماعی معرفی می‌کند. قانون اساسی ایران در اصل ۵۸ این مبانی را مورد تأیید قرار می‌دهد. حاکمیت مطلق بر جهان و انسان از آن خداست و هم او انسان را بر سرنویشت اجتماعی خویش حاکم کرده است. هیچ‌کس نمی‌تواند این حق الهی را از انسان سلب کند یا در حتمت منافع خود می‌پیچد و خاص قرار دهد و ملت این حق خدسالار را از طریق که در اصول بعدی ایند اعمال می‌کند) این برداشت از حق حاکمیت ظرفیت‌های بسیار زیادی برای شرکت مردم در انتخابات ایجاد می‌کند ولی مکتب‌های اجرای این اصل به‌تدریج از نظر اجرای مدیریت شده است که برای بخش قابل توجهی از واجدین سرنویشت ایجاد نمود نمی‌کنند. بخشی از آگاهان نیز اقتدار جامعه به عنوان اعتراضی به نحوه برگزاری انتخابات و مدیریت انتخابات پای حاکمیت حاضر نمی‌شوند. شگفت‌انگیز اینکه متولیان برگزاری انتخابات بررسی آسیب‌شناسانه موضوع را مورد توجه قرار نداده و در مسیر ایجاد انگیزه و اشتیاق به رفع موانع موجود برای پرتازند و به نظر می‌رسد که حداقل بخشی از جریان‌های سیاسی علاقه‌مند به مشارکت فعال و جانکنری مردم در انتخابات نبوده و از نتایج ناشی از حضور حداقلی مردم خشنود هستند. شگفت‌آور اینکه دارندگان آرای خاموش در اعتراض به این سیاست عملا موجب تقویت و استمرار آن می‌شوند، چراکه صدای اعتراضی آنها فقط در گوش خود می‌پیچد و هیچ تغییری در رفتار مخاطبان اعتراض ایجاد نمی‌کند. به نظر می‌رسد که عملاً آرای خاموش در خدمت منافع جریان قرار می‌گیرد که آرای نسبتاً ناآبئی در بخشی از گروه‌های اجتماعی دارند. گوئی که قرارداد نوشته‌ای نیست که او وجود دارد. مشکل دیگر دارندگان آرای خاموش این است که حتی هیچ انگیزه‌ای برای تأثیرگذاری مثبت بر روند حرکت‌های اجتماعی در اختیار ندارند. آرای خاموش از توان سازماندهی نیز برخوردار نیست. با نغمه اینکه عدم مشارکت فعال آنها در انتخابات به نظر اعتراضی و وضعیت موجود است، در بعد سیاسی من بازمانده‌ای برای تغییر وضعیت پیشنهاد نمی‌کنند. خوشبینانه‌ترین برداشت از رفتار آنها این است که به قضا و قدر دل بستند و بدترین برداشت ایجاد تغییرات را فراتر از توان و سازوکارهای ملی ارزیابی کرده یا دل در گور حرکت‌های رادیکالی سپرده یا اینکه کلامیوس

منتقد دولت

جناب آقای محسن رضایی: گرچه با همه آراء مردم همسر هنگام نیت‌بام برای کاندیداتوری سعی کرده‌اند

از کاروان پیرو تالش برای حضور زنان در جامعه عقب مانده‌اند اما به غیر از اجزای این حرکت نمادین که آغاز آن فرد دیگری بود در مورد مهم‌ترین خواسته زنان: پیوستن به کنوانسیون رفع تبعیض از زنان سکوت کرده‌اند. ایشان تنها وعده دادند که به زنان خانه دار حقوق خواهند پرداخت و اینکه وزیر