

در پی دیدار با کاندیداهای معترض صورت گرفت

رایزنی کمیسیون امنیت ملی با برخی از مراجع

← صفحه ۳		→ صفحه ۴
<div><div></div><div>تاریخ</div></div> <div>در عصر انقلاب چه باید کرد؟ <p>مقاله‌ای از حبیب‌الله پیمان</p> ۱۲</div>		<div><div></div><div>ادبیات</div></div> <div>واژه‌هایی که دیگر معنا ندارد <p>نوشاری از فریدون جنیدی</p> ۱۰</div>

نگاه روز

اجرای عدالت هدف و مقصد انقلاب

- محمد رضا عباسی فرد**

علما و دانشمندان از درپناز مشال رایجی دربارہ حسن و قبح ذاتی داشتند، آن هم دو واژه اساسی و بااهمیت یعنی «عدل» و «ظلم» است. همیشه و همه‌جا همگان خواهان عدل بودند و از ظلم و ستم نفرت داشتند و در این زمینه میان هیچ دو عقل سلیمی اختلافی وجود ندارد. در این میان یکی از بزرگترین مباحث بحث‌برانگیز معرفی حدود و مرزهای عدل و ظلم است، پیشوایان دینی ضمن معرفی مرزهای عدل و ظلم و با بیان شاخص‌های آن، بیش از هر عملی برای جلوگیری از گسترش ظلم، خود بهتر از همه به رعایت این مرزها مقید بودند.

ادامه در صفحه ۲۴

نشانه

راه دشوار مردم سالاری...

- سید عطشاه مهاجرانی**

امروز با آقای حسن کامشاد قرار داشتیم. کلی‌تر از تهران دوست مشترکی برایم فرستاده بود. نام کتاب «تاریخ بی‌خردی» بود. نوشته بار بار! تاکنون و ترجمه حسن کامشاد... آقای کامشاد کتاب «حدیث نفس» خود را هم از سفر لطف برایم آورده بودند. با اعضای ایشان... برای بیان راه دوری‌شان از «مورکراسی در ایران»... انتخابات دولتی دوازدهم مجلس شورای ملی. نوشته‌اند: «روز انتخابات من و سپهر از دروازه دولت اصفهان می‌گذشتیم... مقابل مدرسه صارمیه چند پاسبان جلو ما گرفتند و به داخل هدایت‌مان کردند. پدم رفتیم» گفتند: «تفرق نمی‌کند»

وقتی وارد سالن شدیم، مأموری یک برگ رای دستم پدزم داد. ورقه را که خواندم، گفت نامزد من کس دیگری است و نام دایی جان را آورد. مأمور صندوق به تندی گفت: «فضولی موقوف!» و برگ رای را از دستم پد گرفت و در صندوق انداخت. این نتایج‌شان تجربه من از دموکراسی بود».

من هم خاطراتی دارم. هر وقت انتخابات مجلس می‌رسید، منظورم پیش از انقلاب است. عمه پدزم که پیرزنی بلندبالا و پاریک بود و همیشه شتاب داشت، شناسنامه‌های تمام قوم و خویشان را جمع می‌کرد. بعد از انتخابات هم مهر شده می‌آورد تحویل می‌داد. از خاطره آقای کامشاد تا خاطره خودم، تا انتخابات اخیر بدون شک گام‌های بلندی برداشته‌ایم.

۶۰ سال پیش پاسبان‌ها بر که رای نوشته شده را به نام افراد در صندوق می‌انداختند... هیچ سال پیش شناسنامه بدون صاحب در انتخابات نمی‌کرد. اکنون واقعا مردم شناسنامه‌شان را دستشان می‌گیرند. هر که را که شورای محترم نگهبان تایید کند... می‌توانند به عنوان نامزد مورد نظر خویش انتخاب کنند... حداکثر همین می‌شود که امروزه با آن مواجهیم. میهوت می‌مایم که آیا نتیجه با آن نسبت منطقی و عادلانه دارد؟! آیا حقیقتا آرا به درستی شمرده شده است؟

می‌توانیم بگوییم ما وارد مرحله‌ای تازه از مردمسالاری شده ایم. مرحله امانت در حفظ و آرا مردم و شمارش درست آنها. گفته‌اند: دموکراسی شرکت در انتخابات نیست... شمارش درست و منزه آرا مردم است. این مرحله چنان که پیداست آسان یاب نیست...

گروه سیاسی: شب گذشته دو تن از نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری در نامه‌ای به شورای نگهبان به تخلفات صورت‌گرفته اشعاره و موادی را بیان کردند. میرحسین موسوی و مهدی کروبی نامه‌های خود را جداگانه خطاب به اعضای شورای نگهبان ارسال کردند. همزمان برخی فعالان سیاسی نیز به کمیته‌ای که شورای نگهبان برای بازشماري آرا تشکیل داده است، انتقاد و برخی اعضای آن را کسائی می‌دانند که نسبت به نامزدها با نتیجه انتخابات آرایزش اعلامنظر کرده و بی‌طرفی خود را زیرسوال برده‌اند.

شورای نگهبان جمعه شب خبر از تشکیل کمیته‌ای داد که غلامعلی حداد‌عادل، علی‌اکبر ولایتی، محمدحسن ابوترابی، گودرز افتخار جهرمی، محمدحسن رحیمیان و قربانعلی دری نجف‌آبادی اعضای آن بودند. در این جمع به نظر می‌رسد محمدحسن ابوترابی نایب‌رئیس مجلس هشتم به نمایندگی از قوه مقننه، دری نجف‌آبادی دادستان کل کشور به نمایندگی از قوه قضائیه، گودرز افتخار جهرمی به‌عنوان حقوقان مستقل شرکت دارند.

اما برخی از اعضای این کمیته با نسبت به کاندیداهای از پیش اعلام‌نظر داشته و برخی اعتراضات را قانونی نمی‌دانند. از جمله آنها غلامعلی حداد عادل است. او در یک برنامه تلویزیونی، نه‌تنها ز محمود احمدی‌نژاد حمایت کرد، بلکه اعتراضات به وجود آمده را قانونی ندانست و گفت از پیش مشخص بود که احمدی‌نژاد پیروز انتخابات است.

حداد عادل البته از مجلس هفتم، حامی احمدی‌نژاد شد. او در مجلس هفتم که ریاستش را برعهده داشت، مسئولیت از احمدی‌نژاد تا آنجا پیش رفت که صدای نمایندگان اصولگرایی مجلس مانند عماد افروغ، محمد خوش‌چهره و ... درآمد. به همین دلیل در مجلس هشتم او دیگر نتوانست نمایندگان ملت را قانع کند که ریاستش را بپذیرند. به همین دلیل نیز مجلس هشتم تصمیم گرفت از علی لاریجانی که نماینده‌ای اصولگرا با گرایش متفقد دولت بود، برای ریاست مجلس دعوت به عمل آورد و آرای خود را به سید او بریزند.

حداد عادل پس از انتخابات ریاست‌جمهوری در یک برنامه تلویزیونی که دو بار از سیمای جمهوری اسلامی ایران پخش شد، اعتراضات نامزدها و مردم حامی آنها را به نتیجه انتخابات وارد ندانست. او اکنون با این گرایش، یکی از اعضای کمیته‌ای است که قرار است شمارش آرا را برعهده داشته باشند. همچنین علت حضور جنتا اسلام محمدحسین رحیمیان، رئیس بنیاد شهید نیز در این جمع نامعلوم است و مشخص نیست او چرا باید در این جمع حاضر شود. مهدی کروبی، نامزد این دوره انتخابات ریاست‌جمهوری معتقد است دو نفر از اعضای این کمیته باید تغییر کنند. چنان موضوع آنها از قبل مشخص است و بی‌طرف نیستند. در حالی که اعضای هیات بررسی‌کننده مسائل انتخابات باید بی‌طرف باشند.

- نتن نامه کروبی به شورای نگهبان**

عطف به نامه مورخ ۸۸/۲/۵ ن شورا، ضمن استقبال از اینکه تصمیم بر تعیین هیاتی مستقل برای رسیدگی به شمارش ۱۰ درصد از صندوق‌ها گرفته و نماینده‌ای را نیز از سوی انتخاب‌دعوت کرده‌اید، نکات زیر جهت تکمیل این تصمیم پیشنهاد می‌گردد:

۱- برخی از آقایان هیات، پیش از این مواضع شدیدی و جانبدارانه‌ای داشته‌اند و طبعاً از هم‌اکنون موضع آنان و نقشی که در هیات ایفا خواهند کرد، روشن است. از این رو پیشنهاد می‌شود موضوع به حکمیتهی مستقل و مرضی‌الطرفین و با عضویت افرادی معتدل تر اگذار شود.
۲- تعیین شمارش آرا به عنوان تنها وظیفه این هیات کافی نیست، زیرا اعتراض بنده به چهار عنوان ذیل که قیلا هم طی نامه مورخ ۸۸/۲/۲۵ به‌طور مشروح اعلام کرده‌ام مربوط است که هر یک از آنها به تنهایی برای [..] کافی است:

الف- بررسی صلاحیت فردی و اطلاق آن با اصل ۱۱۵ قانون اساسی

ب- تخلفات پیش از برگزاری انتخابات

ج- تخلفات روز انتخابات

د- تخلفات در نحوه اعلان نتایج انتخابات

ملاحظه می‌کنید که هرگز شمارش ۱۰ درصد صندوق‌ها مشکلی را حل نمی‌کند. مخصوصاً اینکه معلوم نیست در این دو هفته چه تغییراتی درون صندوق‌ها برای توجیه آرا اعلان شده بعمل آمده باشد. لازم به‌ذکر است که دو روز پس از برگزاری انتخابات و بدنبال مصاحبه وزیر محترم کشور دال بر اینکه اطلاعات مربوط به صندوق‌ها را در اختیار نامزدها می‌گذاریم و طی نامه



در واکنش به تشکیل کمیته ویژه برای بررسی نتایج انتخابات صورت گرفت

نامه کروبی به شورای نگهبان

اعضای هیات ویژه بی‌گیری شورای نگهبان

- علی‌اکبر ولایتی**
- مشاور مقام معظم رهبری در امور بین‌الملل**
- غلامعلی حداد عادل**
- رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس**
- محمد حسن ابوترابی فرد، نایب رئیس مجلس**
- گودرز افتخار جهرمی**
- حقوقدان و عضو سابق شورای نگهبان**
- قربانعلی دری نجف‌آبادی**
- دادستان کل کشور**
- محمدحسن رحیمیان، رئیس سابق بنیاد شهید**

منصرف شد تا همچنان اِلهام‌ها باقی بماند. اما شورای نگهبان تسلیم این شرایط نشده است و دوباره پیشنهادی ارائه کرده تا شاید در ساسه آن باز هم کاندیداهایی که معترض به نتیجه انتخابات بودند را دورِ یک میز بنشانند و اعتماد آنها را نسبت به اینکه هیچ گونه تخلف عمدی در انتخابات صورت نگرفته است جلب کند. مهدی کروبی و میرحسین موسوی که با صدور بیانیه‌ای مشترک به این دعوت شورای نگهبان پاسخ دادند. ولی باز این محسن پشینهاد استقبال کرد. او مطابق روال هفته‌ها گذشته اظهارات را برطرف نمود.

۳- مساله اصلی اصالت آرا موجود در صندوق‌هاست که این کار با رسیدگی اسامی رای‌دهندگان و تطبیق با سایت سازمان ثبت‌احوال و نیز رسیدگی کارشناسی به تکراری بودن خط در برگ‌های رای امکان‌پذیر است. به‌علاوه بالاتر بودن آرای بسیاری از حوزه‌ها؛ از ۹۰ درصد مشارکت در موضوع بسیار شبهه‌برانگیزی است که معرف خیلی از مسائل است و قیلا هم شورای نگهبان با همین استدلال در مواردی انتخابات را باطل کرده است. و در نهایت مطالعات آماري متعدد و علمی که موبد تخلف گسترده در [..] انتخابات و عدسدراسی است هم باید مورد توجه قرار گیرد. در همه اینها چنانچه هیات مستقلی از جانب آن شورا مسوولیت حکمیت کامل در امر بررسی همه جانبه انتخابات را به عهده بگیرد اینجانب از آن استقبال کرده و متعاقباً نماینده خود را معرفی خواهم کرد.

-

برخی اعضای کمیته‌ای که شورای نگهبان برای بازشماري ۱۰ درصد آرا در نظر گرفته، عموماً افرادی هستند که گرایش آنها به اصولگرایان آشکار است. اغلب آنها درباره انتخابات و نتایج پس از آن ابراز نظر کرده‌اند. ضمن آنکه، این کمیته در حالی تشکیل شد که عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان برگزار ی انتخابات را «سالم» توصیف کرده و گفته «هیچ گونه تخلف عمدی مشاهده نشده است و ما انحرافی در انتخابات ندیده‌ایم.»

برخی اعضای کمیته‌ای که شورای نگهبان برای بازشماري ۱۰ درصد آرا در نظر گرفته، عموماً افرادی هستند که گرایش آنها به اصولگرایان آشکار است. اغلب آنها درباره انتخابات و نتایج پس از آن ابراز نظر کرده‌اند. ضمن آنکه، این کمیته در حالی تشکیل شد که عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان برگزار ی انتخابات را «سالم» توصیف کرده و گفته «هیچ گونه تخلف عمدی مشاهده نشده است و ما انحرافی در انتخابات ندیده‌ایم.»

- کروبی: مساله اصلی اصالت آرا موجود در صندوق‌هاست که این کار با رسیدگی اسامی رای‌دهندگان و تطبیق با سایت سازمان ثبت‌احوال و نیز رسیدگی کارشناسی به تکراری بودن خط در برگ‌های رای امکان‌پذیر است**
- موسوی خطاب به شورای نگهبان: پیشنهاد می‌کنم موضوع به حکمیت شرعی، قانونی و مستقل که مورد اتفاق نامزدها و حمایت حضرات آیات و مراجع باشد واگذار شود. (صفحه ۲)**

این سخن در حالی بیان شد که هنوز زمان شورای نگهبان برای اعلام نظر درباره انتخابات به‌تمام نرسیده است و این نوع گفتار، نگرانی‌های پیشین نامزدها و اصلاح‌طلبان را که به مردم بی‌طرفی شورای نگهبان و حمایت برخی اعضای آن از احمدی‌نژاد داشتند، دلس من‌زند. بدین ترتیب این «پیام» مخیره می‌شود که هیچ تغییر چشمگیری که امیدی به بهبود نتایج داشته باشد، مشاهده نخواهد شد. پیش از این سخنگوی شورای نگهبان که آخرین روز هفتم گذشته با اطمینان از عدم تقلب در عرصه انتخابات خدمت داده بود جمعه شب در بخش خبری شبکه اول صالوسیمبا به بیان تصمیم تازه شورای نگهبان پرداخت. او اعلام کرد که این شورا تصمیم گرفته تا با توجه به تعدید مهلت رسیدگی به شکایات مربوط به انتخابات ریاست جمهوری دهم هیات ویژه‌ای را برای رسیدگی به شکایات معترضان انتخابات دهم تشکیل دهد. به گفته وی ابوترابی فرد، دری نجف‌آبادی، حداد عادل، ولایتی و رحیمیان از اعضای این هیات ویژه هستند. این پیشنهاد به دنبال آن ارائه شد که جلسات مشترک کاندیدها و نمایندگان‌شان برای رسیدگی به شکایات کاندیدها به نتیجه‌ای نرسید و حتی محسن رضایی که تنها کاندیدای شرکت کننده در آخرین جلسه این نشست‌های مشترک بود دیگر نماینده اش را برای بازشماري صندوق‌ها نفرستاد و به علت عدم همکاری شورای نگهبسان از ادامه پیگیری شکایاتش

منطقی بهمیم. در این تیم هم همه‌افراد و جریان‌ها باید حضور داشته باشند تا مردم آن را بپذیرند.» اسماعیل گرمی مقدم سخنگوی حزب اعتماد ملی نیز با استقبال از تشکیل این هیات گفت: «ما از اینکه هیات حکمیتهی تشکیل شود حمایت و استقبال می‌کنیم.» البته وی با اشاره به ترکیب آن گفت: «تشکیل هیات ویژه رسیدگی به شکایات معترضان انتخابات شورای نگهبان از اعضای با سلاقی مشخص و یکطرفه هستند و ما خواهان اصلاح و تغییر این هیات با سلاقی مختلف هستیم.»

محمدرضا تابش دبیر کل فراکسیون خط امام(ره) از ترکیب یکسویه هیات ویژه بررسی شکایات گله مند است. وی معتقد است که با توجه به موضع‌گیری‌های این آقایان در ایام انتخابات که این هیات به سوی رئیس‌جمهور سسگین‌تر است. وی در این باره تصریح کرد: «محدود کردن فعالیت هیات ویژه شورای نگهبان به بازشماري تنها ۱۰ درصد از صندوق‌ها چندان به جلب نظر کاندیداهای مرتبط نمی‌انجامد و افکار عمومی را قانع نمی‌کند.» سیدحسین موسوی‌تبریزی دبیر مجمع محققین و مدرسرین حوزه علمیه قم انتقادات صریح تری را نسبت به ترکیب این هیات دارد. او چنین گفت:«معتقدم در این هیات باید افراد بی‌طرف و آشنا با مباحث حقوقی و قانونی حضور داشته باشند، در حالی که برخی از افراد معین شده برای این هیات، دارای این خصوصیات نیستند. برخی افراد معرفی شده جهت حضور در این شورا مناسب هستند، اما بعضی دیگر مانند حداد عادل که در تلویزیون به نفع یکی از نامزدان سخنان ناعادلانه‌ای گفت، دارای مشخصه بی‌طرفی نیستند. این افراد می‌خواهند داوری کنند، در حالی که یک قاضی نایب قیلا طرف کسی را گرفته باشند.» وی با انتقاد از سخنان دیروز خطیب جمعه تهران تصریح کرد: «ممکن است رسیدگی شکایات به نتایجی چون برگزاری مرحله دوم بکشد و چنین قضاوت‌هایی قبل از رسیدگی، موجب ایجاد شک و تردید در جامعه می‌شود.»

حمایت اصولگرایان از تشکیل هیات ویژه

اما طیف‌های اصولگرا واکنش‌های متفاوتی داشتند. آنها بر این باورند که نتیجه این هیات اتمام حجت با تمام معترضان به نتیجه انتخابات دهم است. در این راستا حجت‌الاسلام سالدک یک عضو جامعه روحانیت مبارز برای اصلاح‌طلبانی که به ترکیب این هیات انتقاداتی را داشتند یک پاسخ داد. وی با حمایت از عملکرد شورای نگهبان چنین گفت: «شورای نگهبان در انتخاب اعضای هیات ویژه، کاری به حمایت آنها از کاندیدای خاصی نداشته است. این افراد انسان‌هایی بافضیلت هستند و در مجموع نظر جمع مهم است، نه فرقه.» وی گفت: «در این هیات افرادی هم هستند که ممکن است نظرات دیگری داشته باشند و مساله اصلی این است که مسائل در حضور یک هیات بررسی و جمع‌بندی می‌شود.» وی این اقدام را یک اتمام حجت دیگر با کاندیداهای معترض دانست و افزود: «شورای نگهبان برای حل مشکلات انتخاباتی مأموریت قانونی دارد و در این دوره برای پاسخگویی به معترضان، اقدامات ویژه‌ای انجام شد.» امیر محییان عضو موسس حزب نواندیشان ایران اسلامی نیز معتقد است همه باید قضاوت نهایی این گروه را بپذیرند. وی گفت: «به گمان من شورای نگهبان با تشکیل چنین هیاتی – گرچه در چارچوب قانون نیست ولی کار عرفی و ازشمندی است – می‌تواند براساس فرمول کدخدائشش که همواره در ایران وجود داشته است، تا حدودی از مشکلات بکاهد و وقتی نماینده کاندیدهاها در این گروه حضور داشته باشند و عین حال افرادی که در این گروه شرکت کردند افرادی مورد اعتماد برای آنها باشند، به نتیجه نهایی و قضاوت نهایی این افراد و حکم‌ها باید تمکین کنیم.»

سیدرضا نوروززاده قائم‌مقام ستاد انتخاباتی مهدی کروبی در انتخابات، گام برداشتن شورای نگهبان در جهت تشکیل این هیات را اقمعی مثبت دانست اما او در جرگه منتقدان به ترکیب این هیات قرار دارد. وی چنین گفت: «در مورد ترکیب این هیات باید گفت عمدتاً اعضای وابسته به همین جریان فعلی هستند؛ گرچه دو سه حقوقدان نیز بر بین آنها حضور دارد. آن چه انتظار می‌رود این است که اگر قرار است انتخابات را بررسی کنند باید در مورد کلیات انتخابات و تخلفاتی که مد نظر نامزدهای مختلف است نیز بحث شود.» وی افزود: «کسانی که قدرت در اختیارشان است باید اعتماد مردم را به‌دست بیاورند و به‌دست آوردن اعتماد هم از‌بخ خودشان را می‌خواهد. باید مردم را بپذیریم، وجودشان را قبول کنیم، با آنها مذاکره کنیم و پیشنهاد

هستند و ترکیب در مجموع بسیار خوب است.»

با توافق احزاب موافق و مخالف و مأموریت رئیس‌جمهور

سعد حریری نامزد نخست‌وزیری لبنان شد

← صفحه ۶		→ صفحه ۶
<div><div></div><div>اندیشه</div></div> <div>مصائب فیلسوف منزوی <p>۲۹۷ سال پس از تولد روسو</p> ۱۳</div>		<div><div></div><div>حوزه</div></div> <div>چند وزار تخانه در یک سازمان <p>درباره سازمان تبلیغات اسلامی</p> ۱۴</div>

نگاه روز

عدالت قضایی، میراث شهید بهشتی

- سیدحسین موسوی تبریزی**

هرچند آیت‌الله شهید دکتر بهشتی مدت کوتاهی در مسند ریاست دستگاه قضایی جمهوری اسلامی ایران حضور داشتند، اما این حضور یک‌ساله ایشان تأثیرگذار بود که همچنان اثرات مثبت آن در این نهاد تأثیر گذار باقی مانده است. شهید بهشتی بیش از هر چهره دیگری بر این مهم اصرار داشتند که قوه قضائیه باید ملجا و پناهگاه مردم باشد، بحثی که آن روزها ایشان به شدت پیگیر آن بودند و هنوز هم نگاه‌برخی بر این مساله تأکید می‌کند.

بهشتی معتقدبود که قوه‌قضائیه براساس رکن اصلی اسلام، یعنی عدالت، باید سازوکار خود را تعریف کند و هر فردی چه مسلمان و چه غیرمسلمان در پناه آن به امنیت دستت یابد. هرچند حضور ایشان در این نهاد مقرر آن روزهای آغازین انقلاب اسلامی بود، اما شهید بهشتی در همان روزها سبب سامان‌شدن شدن این رکن نظام شد. در زمان پهلوی در ایران وزارت دادگستری بود و با روی کار آمدن نظام جمهوری اسلامی ایران این بخش باید دچار

تحوالات اساسی می‌شد، این تحول آنقدر اساسی بود که می‌توان گفت برای مدتی حتی همان قوانین نیم بند سابق هم در دست پیاده نمی‌شد. اما شهید بهشتی باید درستی و در شخصیت و وجهه سیاسی خود داشت افزون بر اینکه نظم را به قوه قضائیه بازگرداند، حتی موفق شد دادگاه‌های انقلاب را به نظم ببخشد، به زودی در اربابیت ایشان در عین اینکه شریعت اسلام در نهاد قضایی نهاده‌ی شد، نظم و ترتیب و قانونگرایی به دادگستری‌ها و دادگاه انقلاب بکمپنیا حاکم یاد کرد. فرهنگ تروا به نظم و قانون و عدالت در دستگاه قضایی میراثی است که از شهید بهشتی برای ما باقی مانده است. آیت‌الله شهید دکتر بهشتی در سمینارهای جلسات متعدد این مقامیه را در قضات گوشزد می‌کرد. با این حال حضور کوتاه‌مدت ایشان در این مسند، اجازه نداد این مقامیه آنگونه که باید و شاید

با روح این قوه روزه بخورد. از سوی دیگر ایشان که در مقطعی شاهد رقابت میان این دو بودیم، اما داشتند که نمی‌گذاشت ذهن‌شان تنها معطوف به دستگاه قضایی باشند. حضور ایشان در حزب جمهوری اسلامی ایران و درگیری‌هایی که در آن مطلق وجود داشت، وقت زیادی را از این بزرگ می‌گرفت. وجود ناهماهنگی‌هایی که میان دستگاه قضایی، داندسراهای انقلاب و نهاد اجرایی وجود داشت، سرعت تحولات را کم می‌کرد. همان روزها کنار این دادگاه‌ها ما دادگستری‌ها را هم داشتیم که در مقطعی شاهد رقابت میان این دو بودیم، اما با درایت شهید بهشتی رقابت میان دادگاه انقلاب و دادگستری تبدیل به رقافت شد. در همان مقطع حساس که انتقادات بی‌بصرد و مخالفات ایجاد بی‌امتش مشکلاتی را حتی در نهاد قضایی ایجاد کرده بود، شهید بهشتی مانع از شخمشی شدن این گریزهای شد و همچنان با استناد به قانون سعی در حل این معضلات داشت.

شخصیت و درایت شهید بهشتی به شکلی بود که اقتضای می‌کرد این قوه در آن برهه به جایگاه مستقل و محکمی دست پیدا کند. البته باید در نظر بگیریم که بخشی از این استقلال ناشی از قانون اساسی است و همچنان با استناد به قانون اساسی می‌توان این جایگاه را حفظ کرد. شهید بهشتی معتقد بود که هر چهره‌ای را هر جایگاه سیاسی، اجتماعی و مالی در برابر قانون یکسان است، او با استناد به قانون تأکید می‌کرد حتی رهبر انقلاب هم در برابر قانون اساسی با دیگر احاد جامعه انقلاب است. در روزهایی که دولت بنی‌صدر قویوقضائیه را در اولویت قرار داد و از تمام قضات شهربان‌ها تاجوز کند.

اوایل انقلاب شور انقلابی بسیاری از سیاستمداران و انقلابیون را فرا گرفته بود و عمداً معتقد بودند برای حرکت سریع انقلاب حتی می‌توان اصولی از قانون را نادیده گرفت اما شهید بهشتی همچون امام خمینی(ره) تأکید داشتند که قانونگرایی باید تبدیل به یک فرهنگ شود.

ادامه در صفحه ۲۴

میزبان شما در نقاط دیدنی جهان هستیم

لهمل ویژه سفر

معرفی دفتر خدمات مسافرتی، ایرانگردی جهانگردی، مراکز اقامتی و هتل‌ها در صفحه ۴

هفته‌نامه ایراندخت منتشر شد

گفتگو با **امین حیایی** بی‌نکاتی که تابه‌حال از او نشنیده‌اید گشتی در خانه کلیا

در ستول بر تیم ملی چه گذشت؟ گفتگو با سحر جعفری جوزانی

گفتگوی اختصاصی با اولین قاتل زن زنجیره‌ای ایران