

## آیت‌الله‌العظمی سید عزالدین حسینی زنجانی: اقرار با ضرب و شتم اثر شرعی ندارد

<b>فرهنگ</b>	<b>فرهنگ</b>
<b>پهجت صدر نقاش لحظه‌ها به ابديت پیوست</b>	<b>مرگ پهجت صدر برایم غم‌انگیز است</b> یاداشتی از ایدین افغانشو
۹	۹

صفحه ۲

### تحلیل روز

### یک بازی هماهنگ شده؟!

تتها یک روز پس از آنکه مهدی کروبی نامه خود را به هاشمی‌رفسنجانی منتشر و نسبت به برخی اتفاقات در پادشاهی‌ها اشاره و ابراز نگرانی کرد، برخی افراد و رسانه‌های حامی محمود احمدی‌نژاد، خط تخریب کروبی را برای پاک کردن آنچه او به آنها اشاره کرده بود آغاز کردند.

مهدی کروبی در نامه خود به هاشمی‌رفسنجانی از اتفاقات دور از شنایی نام برده بود که بر سر دختران و پسران افتاد. پایگاه اینترنتی رجویوز، بدون پرداختن به آنچه که در پادشاهی‌ها رخ داده است، نامه کروبی را مشابه «نامه‌ها و مواضع گروهک منافقان» به سرکردگی مسعود رجوی در اوایل انقلاب» دانست.

ادامه در صفحه ۲

### نگاه حقوقی

### دادگاهی متفاوت

- نعمت احمدی**

دومین جلسه دادگاه معروف به معترضان انتخابات با هر اسم دیگری که برای آن یکتازید بسیاری شد. طرفه اینکه رادیو پیام اعلام کرد، کیفرخواست متهمان را وکلای آنان خواندند و طالب اینکه دادگاهی که قرار بود روز پنج‌شنبه برگزار شود بنا به اعاای دادگاه، به در خواست ۱۰ نفر از وکلای برپنده، به تعویق افتاده جای اینکه روز شنبه خبری از ۱۰ کیل و درخواست کننده تعویق جلسه دادگاه نبود.

این دادگاه از نظر شکل‌بندی یا چیشن حاضران هم متفاوت و در نوع خود بی‌نظیر بود. برای اولین بار در طول تاریخ قضایی جایگاهی برای وکلاد در نظر گرفته شده بود. حضور وکیل در یک جایگاه اختصاصی می‌تواند نشانگر عمل دادگاه به اصل ۲۵ قانون اساسی و نیز نقض جایگاه وکیل موصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام و ماده ۴ قانون حقوق شهروندی باشد اما حضور وکیل در دادگاه باید کنار موکلش باشد. ظاهرا دادگاه به این بلبور رسیده است که وکلای تابع اطلاع دارند و کیفرخواست خوانده و با موکل مشورت نکرده قادر به دفاع مستند نمی‌نماد این ظلم ستانی را چگونیه آن وکیل سبب کرده است که در دادگاه از موکل دفاع توأند کرد که ۳۰ ساعت قبل دستگیر شده و تحقیق قضامتی از وی تکمیل و کیفرخواست علیه او صادر و این کیفرخواستی ندارد زیر اختیار متهم برابر آیین دادرسی کیفری با احضار به به‌عمل می‌آید و حفاصل احضاریه و حضور در دادگاه در روز است، مگر در شرایط خاصی که نام دایم بعد از نزدیکه دوامه چه شرایط خاصی حاکم بوده است که یکی از متهمین را (تعطیل است) با دستور چه کسی دستگیر (بدون احضاریه) و تحقیق قضامتی صورت گرفته و قرار مجرمیت صادر و این قرار به تأیید رسیده و متمابق آن کیفرخواست صادر و کسی به فرار و کیفرخواست بازداشت‌موقت اعتراض نکرده است و صبح شنبه متهم در دادگاه و در جایگاه جلسه حاضر شده است. نمی‌توان حاضر در چنین دادگاه که عنوان شامعایی را داشته چه ساعت و از جایگاه و در دادگاه و در جایگاه شددن زیر انگارنده که در دادگاه اول وکیل سبب کرده است، باید پایبند به که در عکس‌های مخایره شده توسط گزارش‌زوی قرونیت کردم داشته و خود را به سرعت به دادگاه رساندند نتوانستم حاضر در جلسه دوم را شانی داره، مسلوب با قضاوت می‌گویند وکیل و قاضی دو بال فرشته عدالت می‌باشند اما ظاهرا سال‌هاست بال مردم فرشته عدالت می‌باشند، این کار نیز غیر قانونی است. سسنگ بی‌اعتمادی شکسته است. هرچند همه راه‌ها به رم ختم می‌شود و همه این قضات مجبوروند بعد از بازنشستگای اچود هنگام مانند بعضی از مسوولان سابق قوه قضائیه و چه هنگام بی‌زی و وارد عرصه وکالت شوند و آن روز نمی‌تایم با چه وضعی کیف به دست بیروون از دایره قدرت حداقل نگاهی به همکاران وکالتی خود خواهند داشت، بگذریم که ظاهرا نصیحت ناصحان فعلا اثر نگذار نیست.

از آن کیفرخواست معروف جلسه اول تا کیفرخواست جلسه دوم، رعایت حداقل‌های حقوقی شده بود. اما حضور دهها متهم در دادگاه که نیازی به حضور آنان نبود و بعضا در جلسه گذشته حتی پشت میکروفن به گناه خود اعتراف کرده بودند چه لزومی می‌داشت؟ کسانی که در این جلسه با توجه به وقت دادگاه که به یقین نماینده مدعی‌العموم و شخصی رئیس دادگاه که نگارنده همیشه خاطره خوبی از برگزاری دادگاهی با ایشان با تکیه بر حوصله و روحیه نرم‌خویی ایشان داشتم‌ام می‌دانستند که حداکثر به اتهام ۵ نفر بیشتر نمی‌توانند رسیدگی کنند. آیا چند ده نفر را با لباس فرم و دمپایی‌های آنچنانسی به دادگاه آوردند و ساعت‌ها خیره به دوربین و دادگاه نشستند و دروغ از یک سواک، آپادرس‌ت است که دکتر تاجرنیا، جواد امام، احمد زندیادبی و چند اسم دیگر را با آن همه سابقه وارد دادگاه بکنیم و بدانیم که نوبت محاکمه آنان نیست، آیا این عمل صحیح است؟

ادامه در صفحه ۳

### انتقاد احمد توکل‌ی از بر خوردهای امنیتی و قضایی

# احمدی‌نژاد و شاهرودی مسوول هستند

**اعتماد**؛ موج انتقادهای اصلاح‌طلبان از حوادث بعد از انتخابات و بی‌توجهی برخی از مسوولان به قانون و حقوق مردم به نزال‌های اصولگرا سرایت کرد. هر چند که قریب به اتفاق اصولگرایان همچنان با تکیذ بر حفظ وحدت در کشور خواسار فرو نشاندن نار‌های اخیر کشور هستند و با اعتقاد به اینکه در شرایط حاضر توجه به معترضان نتیجه انتخابات دستوری جز اغتشاش نخواهد داشت اما با روشن شدن پشت‌بردهای حوادث اخیر به ویژه نحوه برخورد با پادزاشت‌شدگان اعتراضات اخیر جمعی از سران جناح اصولگرایان به خیل منتقدان گرایش یافته‌اند. از جمله چهره‌های جریان اصولگرا که را روزهای اردوگاه منتقدان بیوسته‌اند علی لاریجانی، علی مطهری، حمیدرضا کاتوزیان و... است. اگرچه نمایندگان مذکور به خاطر حفظ مسوولانه و متمدن حوادث اخیر از سوی هفکراشان مورد حمله قرار گرفته‌اند و از سوی رسانه‌های حامی دولت به شدت تخریب شده‌اند اما روشن شدن ابعاد مختلف وضعیت پادزاشت‌شدگان و نوع برخورد با آنان سبب شده است که دیگر صاحب‌نظران اسن جریان به خیل اصولگرایان منتقد پیوندند. ممدقل این امر نطق انتقادی دیروز احمد توکل‌ی نماینده تهران است. توکل‌ی در سخنانش در جلسه علنی دیروز مجلس به نایده گرفتن حقوق مردم، برخورد نامناسب با پادزاشت‌شگان، اخراج جمعی از مسوولان دانشگاه و... انتقاد کرد وخواستار توجه اصولگرایان به این امور شد. متن نطق توکل‌ی در بی‌می‌آید:

### ● به مردم ظلم نکنیم تا نظام پایدار بماند

اعترافات وقیحانه آمریکا و فرانسه به دخالت در امور داخلی ایران، هم شدت سلطه‌طلبی و دشمنی دولت‌های غربی را با مردم و کشور ایران نشان داد و هم عمق غفلت یا تغافل برخی سیاستمداران داخلی را دشمنی با انقلاب اسلامی همیشه بوده و باوقتی که این انقلاب ماهیت خویش را حفظ نکرده است، خواهد یالست. آنچه باعث تاثیر دشمنی خواهد شد، ضعف فرهنگی و عدم آشنایی مردم با فضا میلیون‌ها میکروب و ویروس پراکنده است، می‌سازد چرا همه بیمار نمی‌شوند؟ میکروب خراچی وقتی موثر می‌شود که بدن ضعیف باشد. اما در زمان نیز غبارت است: (۱) وحدت حول ملی محور (۲) ظلم ن‌کردن به حقوق مسردم همه ویژه حق امنیت و آزادی (۳) داشتن دولتی کارآمد برای سامان دادن بهتر به زندگی مردم

سیاستمداران و حاکمان برای رعایت قانون شایسته‌ترند. هر چه نتایج قانون‌شکنی تلخ‌تر باشد و با مقام قنون قرون‌شکن بالاتر باشد، قانون‌شکنی بدتر است. حاکمان باید در اجرای قانون پیشقدم باشند. نایده گرفتن قانون از طرف رئیس‌جمهور قابل قبول نیست. آقای احمدی‌نژاد که رئیس‌جمهور قانونی کشور است و برای اجرای قانون سوگند خورده است، باید پایبند به قانون باشد و مثل گذشته عمل نکند. به دو مورد همین ایام که قانون شکسته شده است اشاره می‌کنم. مجلس شورای قنون و برای اقدام حقوقی خود کرده است، باید پایبند به واردات بنزین پرداخت نشود و بنزین وارداتی فقط آزاد فروخته شود. دولت در ۴ ماهه نخست اسامال یک میلیارد و ۱۰۶ میلیون دلار واردات بنزین داشته، این کار نیز غیر قانونی است. دست بردارید از قانون‌شکنی، درخصوص ماه مبارک رمضان دیروز سخنگوی دولت اعلام کرد که ساعت کار از ۷ صبح تا ۲ بعدظظهر خواهد بود. این کار نیز غیر قانونی است. سال ۸۶ این کار را احمدی‌نژاد کردند، ما تذکر دادیم زیر بار نرفتند. در تاریخ ۸۶/۶/۲۴ رئیس مجلس وقت، جناب آقای دکتر حداد، به رئیس‌جمهور تذکر داد که تصمیم هیات دولت غیر قانونی است، متأسفانه هنوز دارند آن را اجرا می‌کنند. من خودم هم در تاریخ ۸۶/۶/۲۹ کتبا به آقای دکتر احمدی‌نژاد نوشتم و تذکر دادم که تصرفات ایشان طبق قانون باید صورت

<b>خلاصه نطق</b>
<b>● نایده گرفتن قانون از طرف رئیس‌جمهور قابل قبول نیست</b>
<b>● واقعیت این است که در مورد پادزاشت‌شدگان حقوقی نقض شده‌است</b>
<b>● باید به این جنایت (گریزگو (دانشگاه) رسیدگی شود و مسوولیت اصلی به‌عهده رئیس‌جمهور و رئیس قوه قضائیه است</b>
<b>● از رئیس‌مجلس می‌خواهم اطلاع‌رسانی گروه تحقیق زودتر انجام شود</b>
<b>● هیچ چیز به‌اندازه ظلم حکومت را ساقط‌نمی‌کند</b>

می‌کنند و اینها را می‌گویند بر سر نظام. این از نتایج سوء رفتار ما در مورد آزادی رسانه‌های داخلی است. من همین جا از آقای رئیس‌مجلس خوشش می‌کنم. اطلاع‌رسانی گروه تحقیقی که قرار دادند، زودتر انجام بدهند. نمایندگان محق هستند که بدانند همکارانشان که زحمت کشیدند و برای کشف حقیقت تلاش کردند به چه نتایجی رسیدند؟ اگر از نظر امنیتی صلاح نیست که ممکن است صلاح نباشد، بی‌موقع اطلاعات افشا شود، جلسه غیر علنی برگزارند و گزارش همکاران را استماع کنند. خلاصه من عرض می‌کنم که ما چه بخواهیم چه نخواهیم، چه دشمن ما فعال باشد که هست و چه نباشد، قییه هوی من بعینه» توی حاکم باید نسبت به حقوق الهیی و حقوق مردم صرف‌ملاحظه داشته باشی و در برابر تمیبات نفسانی خودت و اطرایان خاص و تمیبات انفرادی از مردم که به آنان تعلق خاطر داری، می‌خواهد جناح‌تان یا حزب‌تان باشد، مقاومت کنی و حق مردم و خدا را رعایت کنی و اگر این کار را نکنی بدان که خدا با تو دشمنی می‌کند و اگر حکومت دست در بزم بزند، امیرالمؤمنین می‌فرمایند: که هیچ چیز به اندازه ظلم زودتر حکومت را ساقط نمی‌کند. همه از ظلم بیرهیزیم و به حقوق ملت و خدا احتیاج نگذاریم.

والسلام علیکم ورحمه الله وبرکاته



هاشمی رفسنجانی در دیدار با اعضای کانون وکلا:

## حفظ حقوق متهمان، ضامن عدالت است

صفحه ۲

<b>سینما</b>	<b>هنر</b>
<b>«در چشم باد» شبیه «پو یاد رفته» است</b> گفت‌وگو با سعید نیک‌پور	<b>وامداد بنیان هستم</b> گفت‌وگو با کاوه دلمی
۱۱	۱۴



گفت‌وگو با سعید سیبوند | اعتماد ملی

## از همان ابتدا نگاه غلطی وجود داشت

### ■ گفت‌وگوی اعتماد ملی با علی مطهری درباره عملکرد نیروهای نظامی، امنیتی، لباس شخصی‌ها و شورای نگهبان

**اعتماد ملی، فرزانه آیتینی:** قریب به دو ماه از برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری سپری می‌شود. اما هنوز خوشای این انتخابات در اس اختیار قرار دارد. طبیعی است که بررسی یا بازخوانی حوادث اخیر محور اصلی مصاحبه با صاحب‌نظران باشد.

**■ پس شما هم از آن دسته افراد بودید که با اعلام نتایج انتخابات غافلگیر شدید؟**
تصادفی بود.

**■ چه عاملی باعث شد که پیش‌بینی‌ها از نتایج دگرگون شود؟**

شاید نحوه مناظرات احمدی‌نژاد با کاندیداها و کمک‌های نقدی وی به مردم در سفرهای استثنایی‌اش می‌توانست در جلب آرای او موثر باشد، همچنان که او در آستانه انتخابات در روستاها و شهرهای کوچک کمک‌های نقدی توزیع کرد و هرچند ممکن است که قسمتی از آن قانونی و بخشی غیرقانونی باشد ولی من فکر می‌کنم در افزایش آرای احمدی‌نژاد نقش داشته است.
**■ به مناظره‌ها اشاره کردید. احمدی‌نژاد در مناظر اتش خیلی مطرح کرد هرچند که نمی‌توان پاسخی در محور آن را شنید یا دست کم منتشر کرد. علی مطهری فرزند استاد شهید از جمله اصولگرایانی است که این روزها با در حاشیه قرار گرفتن اصلاح‌طلبان عاملان حوادث اخیر را آماج انتقاد قرار داده و پایداری و ناپایداری حوادث اخیر را به‌یاد مسوولان می‌کند. مشروح گفت‌وگو ما با وی در بی‌می‌آید.**

**■ قبل از انتخابات به نظر می‌رسید که احمدی‌نژاد جایگاه مناسبی بین مردم ندارد. این امر به حدی بود که بسیاری از اصولگرایان را در حمایت از احمدی‌نژاد مرده کرده بود، چه شد که صندوق آرا خلاف این پیش‌بینی را نشان داد؟**
باید به این نکته توجه داشته باشید که در فصل انتخابات بین نخکیان و روشنفکران یک وضعیتی وجود داشت و بین توده مردم در روستاها و شهرهای کوچک پایگاه او پایگاه خوبی بود. بنابراین به عقیده من روی آوردن در وی خیلی غیرترقیه نبود. اگر چه خود من به مدای رهای احمدی‌نژاد و روش‌هایی که وی برای جلب آرا استفاده کرد، انتقاد دارم، ولی به هر حال او بین توده مردم و به ویژه فقرا پایگاهش خوب بود.

**■ پیش‌بینی‌تان این بود که احمدی‌نژاد در مرحله اول پیروز می‌شود؟**
شخصاً فکر می‌کردم که او با اختلاف آرای کمی از موسوی رئیس‌جمهور می‌شود و حتی احتمال می‌دادم که به دور دوم کشیده شود.

**■ قبل از انتخابات به نظر می‌رسید که احمدی‌نژاد جایگاه مناسبی بین مردم ندارد. این امر به حدی بود که بسیاری از اصولگرایان را در حمایت از احمدی‌نژاد مرده کرده بود، چه شد که صندوق آرا خلاف این پیش‌بینی را نشان داد؟**

باید به این نکته توجه داشته باشید که در فصل انتخابات بین نخکیان و روشنفکران مخالفان بسیاری داشت اما بین توده مردم در روستاها و شهرهای کوچک پایگاه او پایگاه خوبی بود. بنابراین به عقیده من روی آوردن در وی خیلی غیرترقیه نبود. اگر چه خود من به مدای رهای احمدی‌نژاد و روش‌هایی که وی برای جلب آرا استفاده کرد، انتقاد دارم، ولی به هر حال او بین توده مردم و به ویژه فقرا پایگاهش خوب بود.

**■ پیش‌بینی‌تان این بود که احمدی‌نژاد در مرحله اول پیروز می‌شود؟**

شخصاً فکر می‌کردم که او با اختلاف آرای کمی از موسوی رئیس‌جمهور می‌شود و حتی احتمال می‌دادم که به دور دوم کشیده شود.

## هفته‌نامه ایران‌دخت منتشر شد

## ایرج و احسان خواجها میری

## برای اولین بار

## گفت‌وگو با پدر و پسر خواننده

## پرونده‌ای درباره سریال فرار از زندان

### ■ گفت‌وگو با حامد حدادی

### ■ گفت‌وگو با شقایق دهقان

### نگاه روز

### حرکت سیاسی، رفتار مدنی

### و شبکه اجتماعی مهندس موسوی

- تقی رحمانی**

تفاوت فعالیت‌سیاسی و کنش مدنی در چیست؟ اشتراک آنان در کدام است؟ سیاست از نظم، هویت و مشروعیت سخن می‌گوید، فعال مدنی به دنبال بهتر ساختن نظم، متسلح کردن هویت‌ها و دموکراتیک کردن مشروعیت‌هاست، پس رابطه مدنیت و سیاست نتانگ است اما تفاوت‌ها کجا هستند؟ چرا که اگر سیاست همانند هواست که از آن گریزی نیست می‌توان در هوای آلوده تنفس کرد اما نمی‌توان بدون هوا زندگی کرد. در نتیجه فعال مدنی سیاست را باورده و بالایش می‌کند. حال چرا چنین نقشی پیدا می‌کند؟ اگر فعال و جریان سیاسی را پرورهای بدلییم که به نظم، مشروعیت و هویت دلخواه خود می‌اندیشد و قانون را در این مسیر می‌خواهد و حق دارد که بخواهد اما این خواستن مشکلی با خود دارد که موجب می‌شود جریان سیاسی به دلیل حقیقت دانستن خود، به قدری دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود را فراموش می‌کند.در جامعه ما به دلیل سیاسی بودن جریانات در عمل دیکتاتوری، پشت دیکتاتوری پنهان می‌شود و بعد از حذف دیکتاتوری، دیکتاتوری خود را اولویت‌بندی می‌کند.انقلاب مشروعیت با مبارزه با دیکتاتوری شروع شد اما از حذف دیکتاتور پایان یافت و صورت‌مساله دیکتاتوری و استبداد پابرجا ماند. زین سنان مثال‌ها فراوان می‌توان برشورد. اما کنش مدنی به عنوان ناظم و همچنین فعال مراقب امور سیاسی و فعال سیاسی است. فعال مدنی به دنبال نه‌پایبند کردن و بهتر کردن نظم است، چرا که نظم سیاسی می‌تواند براساس ظلم و دیکتاتوری یا حذف دیگری ایجاد شود. مثل نظم سیاسی می‌تواند فراگیر

دیگر باشد. به عنوان مثال نظم سیاسی که حضور زنان در برخی از مناسبات را منع می‌شود یا منع از مسوولیت گرفتن برخی از شهروندان به دلیل عقیدتی، جنسیتی یا قومی بودن فعال مدنی به دنبال تغییر این قوانین است تا نظم موجود را عادلانه کند.
**■ گفتیم سیاست درباره هویت سخن می‌گوید، فعال مدنی به حاکمان و به دیکتاتور می‌گوید که جامعه تک‌هویتی نیست، هویت‌های صنفی، قومی، جنسیتی و... وجود دارند که قوانین باید حقوق آنان را تضمین کند.این نگاه است که هویت‌ها را مستقیم و منکثر می‌خواهد. فعال مدنی به حاکمان و دیگران می‌گوید که مشروعیت حکومت وقابین در فراگیری آنان است. مشروعیت مردمی به معنی آن تعریفی از مردم است که حق شهروندی برابر همه مردمان را توجیه کند. مشروعیت سیاسی باید متعلق بر حقوق همه افراد جامعه باشد تا احد جامعه بر آن بلبز داشته باشند. فضاال فضای جامعه و قوانین را در این راستا تغییر می‌دهد. در جامعه ما که حکومت و حاکمیت‌ها وجود دارند، انتخاات بعد از انتخابات در جامعه قرار سیاست در نظم، مشروعیت و هویت دموکراتیک، متسلح و فراگیر نیست؟ لیلان آن روشن است. حتی قوانین دموکرات به نفع قوانین احضار طلبانه تفسیر می‌شود. به نظر می‌رسد نهادهای مدنی قدرتمند که جامعه را به صحنه بیرون‌داند فراگیر و با هویت‌های متفاوت جامعه در وجود ندارد. در انتخابات در جامعه ما پشت داد که خلا بزرگ جامعه ما فقدان نهاد مدنی فراگیر است که بتواند با حضور مدنی گونه‌انشار جامعه در شکل تجمع و اعتراض و گفت‌وگو خوسته خود را از حاکمان مطالبه کند.اعتراض به اعلام نتیجه انتخابات مسوولان ارشد نظام با این اقدام احمدی‌نژاد برخورد کرد و گذاشتند وی را اادله خود اصرار کنند؟**

بین اصولگرایان و غیراصولگرایان این مطلب مطرح بوده است که احمدی‌نژاد گاهی امرارهای نادرست ارائه می‌کند ولی خود من آن نمی‌توانم قضاوت کنم که ادعاهای وی درست بوده یا نه، یکی از شاخص‌هایی که وی اعلام کرد شاخص تورم بود که گفت تورم ما امروز ۱۵ درصد است اما مخاطرات بعدی ۲۵ درصد تورم را پذیرفت و اعلام کرد که آن ۱۵ درصد، تورم نقطه‌ای است. حتی این توجیه قابل قبول نبود. این یکی از آمارهای موردنظر شماسنت اما من در بقیه موضوعات خیلی مطمئن نیستم که آمار و صحبت‌های وی واقعی نبوده باشد.

ادامه در صفحه ۴

### تقی رحمانی

تفاوت فعالیت‌سیاسی و کنش مدنی در چیست؟ اشتراک آنان در کدام است؟ سیاست از نظم، هویت و مشروعیت سخن می‌گوید، فعال مدنی به دنبال بهتر ساختن نظم، متسلح کردن هویت‌ها و دموکراتیک کردن مشروعیت‌هاست، پس رابطه مدنیت و سیاست نتانگ است اما تفاوت‌ها کجا هستند؟ چرا که اگر سیاست همانند هواست که از آن گریزی نیست می‌توان در هوای آلوده تنفس کرد اما نمی‌توان بدون هوا زندگی کرد. در نتیجه فعال مدنی سیاست را باورده و بالایش می‌کند. حال چرا چنین نقشی پیدا می‌کند؟ اگر فعال و جریان سیاسی را پرورهای بدلییم که به نظم، مشروعیت و هویت دلخواه خود می‌اندیشد و قانون را در این مسیر می‌خواهد و حق دارد که بخواهد اما این خواستن مشکلی با خود دارد که موجب می‌شود جریان سیاسی به دلیل حقیقت دانستن خود، به قدری دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود را فراموش می‌کند.در جامعه ما به دلیل سیاسی بودن جریانات در عمل دیکتاتوری، پشت دیکتاتوری پنهان می‌شود و بعد از حذف دیکتاتوری، دیکتاتوری خود را اولویت‌بندی می‌کند.انقلاب مشروعیت با مبارزه با دیکتاتوری شروع شد اما از حذف دیکتاتور پایان یافت و صورت‌مساله دیکتاتوری و استبداد پابرجا ماند. زین سنان مثال‌ها فراوان می‌توان برشورد. اما کنش مدنی به عنوان ناظم و همچنین فعال مراقب امور سیاسی و فعال سیاسی است. فعال مدنی به دنبال نه‌پایبند کردن و بهتر کردن نظم است، چرا که نظم سیاسی می‌تواند براساس ظلم و دیکتاتوری یا حذف دیگری ایجاد شود. مثل نظم سیاسی می‌تواند فراگیر

دیگر باشد. به عنوان مثال نظم سیاسی که حضور زنان در برخی از مناسبات را منع می‌شود یا منع از مسوولیت گرفتن برخی از شهروندان به دلیل عقیدتی، جنسیتی یا قومی بودن فعال مدنی به دنبال تغییر این قوانین است تا نظم موجود را عادلانه کند.

**■ گفتیم سیاست درباره هویت سخن می‌گوید، فعال مدنی به حاکمان و به دیکتاتور می‌گوید که جامعه تک‌هویتی نیست، هویت‌های صنفی، قومی، جنسیتی و... وجود دارند که قوانین باید حقوق آنان را تضمین کند.این نگاه است که هویت‌ها را مستقیم و منکثر می‌خواهد. فعال مدنی به حاکمان و دیگران می‌گوید که مشروعیت حکومت وقابین در فراگیری آنان است. مشروعیت مردمی به معنی آن تعریفی از مردم است که حق شهروندی برابر همه مردمان را توجیه کند. مشروعیت سیاسی باید متعلق بر حقوق همه افراد جامعه باشد تا احد جامعه بر آن بلبز داشته باشند. فضاال فضای جامعه و قوانین را در این راستا تغییر می‌دهد. در جامعه ما که حکومت و حاکمیت‌ها وجود دارند، انتخاات بعد از انتخابات در جامعه قرار سیاست در نظم، مشروعیت و هویت دموکراتیک، متسلح و فراگیر نیست؟ لیلان آن روشن است. حتی قوانین دموکرات به نفع قوانین احضار طلبانه تفسیر می‌شود. به نظر می‌رسد نهادهای مدنی قدرتمند که جامعه را به صحنه بیرون‌داند فراگیر و با هویت‌های متفاوت جامعه در وجود ندارد. در انتخابات در جامعه ما پشت داد که خلا بزرگ جامعه ما فقدان نهاد مدنی فراگیر است که بتواند با حضور مدنی گونه‌انشار جامعه در شکل تجمع و اعتراض و گفت‌وگو خوسته خود را از حاکمان مطالبه کند.اعتراض به اعلام نتیجه انتخابات مسوولان ارشد نظام با این اقدام احمدی‌نژاد برخورد کرد و گذاشتند وی را اادله خود اصرار کنند؟**

بین اصولگرایان و غیراصولگرایان این مطلب مطرح بوده است که احمدی‌نژاد گاهی امرارهای نادرست ارائه می‌کند ولی خود من آن نمی‌توانم قضاوت کنم که ادعاهای وی درست بوده یا نه، یکی از شاخص‌هایی که وی اعلام کرد شاخص تورم بود که گفت تورم ما امروز ۱۵ درصد است اما مخاطرات بعدی ۲۵ درصد تورم را پذیرفت و اعلام کرد که آن ۱۵ درصد، تورم نقطه‌ای است. حتی این توجیه قابل قبول نبود. این یکی از آمارهای موردنظر شماسنت اما من در بقیه موضوعات خیلی مطمئن نیستم که آمار و صحبت‌های وی واقعی نبوده باشد.

ادامه در صفحه ۵

### تقی رحمانی

تفاوت فعالیت‌سیاسی و کنش مدنی در چیست؟ اشتراک آنان در کدام است؟ سیاست از نظم، هویت و مشروعیت سخن می‌گوید، فعال مدنی به دنبال بهتر ساختن نظم، متسلح کردن هویت‌ها و دموکراتیک کردن مشروعیت‌هاست، پس رابطه مدنیت و سیاست نتانگ است اما تفاوت‌ها کجا هستند؟ چرا که اگر سیاست همانند هواست که از آن گریزی نیست می‌توان در هوای آلوده تنفس کرد اما نمی‌توان بدون هوا زندگی کرد. در نتیجه فعال مدنی سیاست را باورده و بالایش می‌کند. حال چرا چنین نقشی پیدا می‌کند؟ اگر فعال و جریان سیاسی را پرورهای بدلییم که به نظم، مشروعیت و هویت دلخواه خود می‌اندیشد و قانون را در این مسیر می‌خواهد و حق دارد که بخواهد اما این خواستن مشکلی با خود دارد که موجب می‌شود جریان سیاسی به دلیل حقیقت دانستن خود، به قدری دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود را فراموش می‌کند.در جامعه ما به دلیل سیاسی بودن جریانات در عمل دیکتاتوری، پشت دیکتاتوری پنهان می‌شود و بعد از حذف دیکتاتوری، دیکتاتوری خود را اولویت‌بندی می‌کند.انقلاب مشروعیت با مبارزه با دیکتاتوری شروع شد اما از حذف دیکتاتور پایان یافت و صورت‌مساله دیکتاتوری و استبداد پابرجا ماند. زین سنان مثال‌ها فراوان می‌توان برشورد. اما کنش مدنی به عنوان ناظم و همچنین فعال مراقب امور سیاسی و فعال سیاسی است. فعال مدنی به دنبال نه‌پایبند کردن و بهتر کردن نظم است، چرا که نظم سیاسی می‌تواند براساس ظلم و دیکتاتوری یا حذف دیگری ایجاد شود. مثل نظم سیاسی می‌تواند فراگیر

دیگر باشد. به عنوان مثال نظم سیاسی که حضور زنان در برخی از مناسبات را منع می‌شود یا منع از مسوولیت گرفتن برخی از شهروندان به دلیل عقیدتی، جنسیتی یا قومی بودن فعال مدنی به دنبال تغییر این قوانین است تا نظم موجود را عادلانه کند.

**■ گفتیم سیاست درباره هویت سخن می‌گوید، فعال مدنی به حاکمان و به دیکتاتور می‌گوید که جامعه تک‌هویتی نیست، هویت‌های صنفی، قومی، جنسیتی و... وجود دارند که قوانین باید حقوق آنان را تضمین کند.این نگاه است که هویت‌ها را مستقیم و منکثر می‌خواهد. فعال مدنی به حاکمان و دیگران می‌گوید که مشروعیت حکومت وقابین در فراگیری آنان است. مشروعیت مردمی به معنی آن تعریفی از مردم است که حق شهروندی برابر همه مردمان را توجیه کند. مشروعیت سیاسی باید متعلق بر حقوق همه افراد جامعه باشد تا احد جامعه بر آن بلبز داشته باشند. فضاال فضای جامعه و قوانین را در این راستا تغییر می‌دهد. در جامعه ما که حکومت و حاکمیت‌ها وجود دارند، انتخاات بعد از انتخابات در جامعه قرار سیاست در نظم، مشروعیت و هویت دموکراتیک، متسلح و فراگیر نیست؟ لیلان آن روشن است. حتی قوانین دموکرات به نفع قوانین احضار طلبانه تفسیر می‌شود. به نظر می‌رسد نهادهای مدنی قدرتمند که جامعه را به صحنه بیرون‌داند فراگیر و با هویت‌های متفاوت جامعه در وجود ندارد. در انتخابات در جامعه ما پشت داد که خلا بزرگ جامعه ما فقدان نهاد مدنی فراگیر است که بتواند با حضور مدنی گونه‌انشار جامعه در شکل تجمع و اعتراض و گفت‌وگو خوسته خود را از حاکمان مطالبه کند.اعتراض به اعلام نتیجه انتخابات مسوولان ارشد نظام با این اقدام احمدی‌نژاد برخورد کرد و گذاشتند وی را اادله خود اصرار کنند؟**

بین اصولگرایان و غیراصولگرایان این مطلب مطرح بوده است که احمدی‌نژاد گاهی امرارهای نادرست ارائه می‌کند ولی خود من آن نمی‌توانم قضاوت کنم که ادعاهای وی درست بوده یا نه، یکی از شاخص‌هایی که وی اعلام کرد شاخص تورم بود که گفت تورم ما امروز ۱۵ درصد است اما مخاطرات بعدی ۲۵ درصد تورم را پذیرفت و اعلام کرد که آن ۱۵ درصد، تورم نقطه‌ای است. حتی این توجیه قابل قبول نبود. این یکی از آمارهای موردنظر شماسنت اما من در بقیه موضوعات خیلی مطمئن نیستم که آمار و صحبت‌های وی واقعی نبوده باشد.

ادامه در صفحه ۴

### تقی رحمانی

تفاوت فعالیت‌سیاسی و کنش مدنی در چیست؟ اشتراک آنان در کدام است؟ سیاست از نظم، هویت و مشروعیت سخن می‌گوید، فعال مدنی به دنبال بهتر ساختن نظم، متسلح کردن هویت‌ها و دموکراتیک کردن مشروعیت‌هاست، پس رابطه مدنیت و سیاست نتانگ است اما تفاوت‌ها کجا هستند؟ چرا که اگر سیاست همانند هواست که از آن گریزی نیست می‌توان در هوای آلوده تنفس کرد اما نمی‌توان بدون هوا زندگی کرد. در نتیجه فعال مدنی سیاست را باورده و بالایش می‌کند. حال چرا چنین نقشی پیدا می‌کند؟ اگر فعال و جریان سیاسی را پرورهای بدلییم که به نظم، مشروعیت و هویت دلخواه خود می‌اندیشد و قانون را در این مسیر می‌خواهد و حق دارد که بخواهد اما این خواستن مشکلی با خود دارد که موجب می‌شود جریان سیاسی به دلیل حقیقت دانستن خود، به قدری دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران را با دیدگاه خود متعلق کند و سیاست را در راهی احتضارطلبی بکشد، به دیکتاتوری روی آورد فعال دیگران توجه نکند، در نتیجه هویت، نظم و مشروعیت را با دیدگاه خود را فراموش می‌کند.در جامعه ما به دلیل سیاسی بودن جریانات در عمل دیکتاتوری، پشت دیکتاتوری پنهان می‌شود و بعد از حذف دیکتاتوری، دیکتاتوری خود را اولویت‌بندی می‌کند.انقلاب مشروعیت با مبارزه با دیکتاتوری شروع شد اما از حذف دیکتاتور پایان یافت و صورت‌مساله دیکتاتوری و استبداد پابرجا ماند. زین سنان مثال‌ها فراوان می‌توان برشورد. اما کنش مدنی به عنوان ناظم و همچنین فعال مراقب امور سیاسی و فعال سیاسی است. فعال مدنی به دنبال نه‌پایبند کردن و بهتر کردن نظم است، چرا که نظم سیاسی می‌تواند براساس ظلم و دیکتاتوری یا حذف دیگری ایجاد شود. مثل نظم سیاسی می‌تواند فراگیر

ادامه در صفحه ۴