یادداشت میهمان

هم ترجمه درست بود، هم تحلیل!

ظاهراً هشـــداری که هفته گذشته تحت عنوان «بازی خطرناک برجام ۲» با هدف «علاج واقعه قبل از وقوع» منتشر شد، به هدف خورد و ولوله‌ای در اردوگاه برجامیان انداخت که انتظارش را نداشـــتند.اصلاح‌طلبان و طرفداران دولت با سراسیمگی و با تیتر زدن در صفحه اول روزنامه‌های خود تحت عنوان «تحلیل غلـــط از ترجمه غلط»، تلاش کردند آنچه را که فیثاغورث نیافته بود،القاء کنند که یافته‌اند؛ در حالی که با اندک تامل و جست‌وجویی می‌توانستند از این گاف بزرگ رســـانه‌ای خود جلوگیری کنند.!!!. اگر از غلط‌های املایی فراوان و سطح ســـواد نویسنده و سردبیر سیاسی روزنامه اصلاح‌طلب و طرفدار دولت بگذریم، اما باید گفت:

۱- همین که اصلاح‌طلبان به ســـرعت و بلافاصله به مطلب «بازی خطرناک برجام ۲» واکنش نشان دادند، خود حکایت از اهمیت خبر و تحلیل آن دارد که روزنامه‌های مدعی اصلاح‌طلبی و طرفدار دولت، هم آن خبر را به تیغ سانســـور سپردند و هم بی‌خیال آنچه که با این خبر قرار است بر سر کشور و مردم بیاید، شدند و علاوه بر آن تلاش کردند خبر منتشر شده توسط دیگر رسانه‌ها را با اتهام زدن و مسموم سازی فضای خبری، به نوعی تحریف کنند، اما با هر آنچه سراسیمه گفتند و نوشتند، نتوانستند اندک استدلالی در نقض غرض مطلب «بازی خطرناک برجام ۲» ارائه کنند.

۲-انحراف افکارعمومی از اصل واقعیتهایی که در حال رخ دادن است،همانند مذاکرات هسته‌ای، علت اصلی واکنش به «مکمل برجام»است.در زمان مذاکرات هسته‌ای هم با افشای فکت شیت آمریکایی و ضمائم برجام، مدعیان اصلاح‌طلبی و طرفداران برجـــام ابتدا همه را انکار کردند اما خود اعضای تیم مذاکره کننده هســـته‌ای مجبور شـــدند به وجود آنها اذعان کنند. در مطلب «بازی خطرناک برجام۲» برچند نکته اصلی براساس مستندات و شواهد موثق تاکید شده است که ظاهرا دانستن آنها برای مردم از نگاه کسانی که روزگاری دانستن را حق مردم می‌دانستند، ذنب لایغفر شده از جمله اینکه: الف) کلید خوردن برجام۲ از سوی آمریکا و غربی‌ها بدون اینکه برجام دستاوردی برای کشور و مردم داشته باشد. ب) آمریکایی‌ها با مطرح کردن بازدید از مراکز نظامی و تشدید فشارها قصد دارند از خلل و فرج برجام استفاده کنند و مذاکره درباره موشکهای بالستیک و مسائل منطقه را تحت عنوان «مکمل برجام» بر مذاکره کنندگان هسته‌ای کشور تحمیل کنند. ج) فرانسه به نیابت آمریکا بازی خطرناک برجام ۲ یا همان «مکمل برجام» را شروع کرده است، منتها برخلاف مذاکرات هسته ای، در مذاکرات «مکمل برجام» قرار است فرانسه نقش پلیس خوب را بازی کند و آمریکا نقش پلیس بد را.د) روشن شدن نقش مهره‌های ضدایرانی در سناریوی القاء سایه جنگ توسط ترامپ، برای رای آوردن کسی که سیاست انفعالی در برابر آمریکا را بر سیاست مقاومت مقدم می‌دارد و آشکارشدن دروغ بودن القاء سایه جنگ از سوی رسانه‌ها و گروه‌های سیاسی که باهماهنگی با آمریکا چنین کردند. ه) تحت فشار قرار گرفتن آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و هماهنگی این آژانس با سیاستهای آمریکا که متاسفانه همه چیز در برجام بنظر آژانس منوط شده است.

۳- اما مدعیان اصلاح‌طلبی ادعا کردند خبری که در مطلب «بازی خطرناک برجام۲» بیان شده، کذب است و خبر«مکمل برجام» در سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه را«خبری جعلی»! خواندند و براین اساس نتیجه گرفتند تحلیل ارائه شده نیز غلط است.برخی از روزنامه‌ها و سایتهای این جریان سیاسی در اقدامی غیرحرفه‌ای نوشتند «صحبت‌های نقل قول شده از اگنس رومانه سخنگوی وزارت خارجه فرانسه به غلط این‌گونه ترجمه شده: امانوئل مکرون احتمال رایزنیها در آینده برای مذاکره بر سر «مکمل برجام» را داده که شامل موشک‌های بالستیک ایران خواهد بود.» این رسانه‌های اصلاح‌طلب در ادامه آورده‌اند: «با استناد به این خبر کذب، واژه «مکمل برجام» را به دســـت گرفته و از آن به عنوان برجام ۲ یاد می‌کنند».هرچند سخنان نیکی هیلی نماینده آمریکا در سازمان ملل در اندیشکده امریکن اینترپرایز بعد از یادداشت «بازی خطرناک برجام۲» تاکید و تاییدی بر این تحلیل بود اما درباره ادعای مدعیان اصلاح‌طلبی باید گفت اولا سؤال این است که این رسانه‌ها چگونه در اقدامی غیرحرفه‌ای انتظار دارند، بتوانند در دنیای ارتباطات کنونی یک خبر را سانسور، تحریف و یا تکذیب کنند. ثانیا خبر سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه و تصویر و صدای اگنس رومانه درباره «مکمل برجام» توسط تمام خبرگزاریهای دنیا روی تلکس‌های خبری قرار گرفت و تمام خبرگزاری‌های دنیا با ترجمه‌ای یکسان، تیترهای متفاوتی زدند ازجمله: واقعیت‌های طرح فرانسه با عنوان «مکمل برجام» - فرانسه پیشتاز بازنگری در برجام - پیشنهاد مکرون برای تکمیل برجام و.... ثالثا خبرگزاری رسمی دولت – ایرنا- نیز روز چهارشنبه ۸ شهریور۹۶ ساعت ۲۲/۵۹ به نقل از خبرگزاری رویترز از «مکمل برجام» خبر و چنین تیتر زد: (فرانســـه از احتمال رایزنی برای توافق «مکمل برجام» گفت). خبرگزاری ایرنا در تکمیل خبر خود نوشـــت : (سخنگوی وزارت خارجه فرانسه گفت: امانوئل مکرون احتمال رایزنیها در آینده برای مذاکره برسر «مکمل برجام» را داده که شامل موشکهای بالستیک ایران خواهد بود) روزنامه ایران هم در شماره روز شـــنبه ۱۱شـــهریور خود در صفحه ۲۱ البته ذیل تیتر خبر اعلام هشتمین گزارش آژانس بین‌المللی انرژی اتمی،عنوان «تکمیل برجام، موضوع رایزنی‌های احتمالی۱+۵» را برگزیده و درباره«مکمل برجام» نوشت: «سخنگوی وزارت خارجه فرانســـه اعلام کرد از نظر مکرون می‌توان توافق هسته‌ای را با گنجاندن مفادی درباره برنامه موشـــکی ایران تکمیل کرد.» رابعا همان‌گونه که روشن است تمام خبرگزاریهای دنیا از جمله رویترز و همچنین خبرگزاری رسمی دولت ترجمه‌ای که از سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه را منتشر کردند،همان است که در یادداشت کیهان بیان شده و به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان و روزنامه طرفدار دولت خود گفته‌اند و خود خندیده‌اند!! و البته حیثیت خبری خود را به شدت زیر سؤال بردند و اصولا خبر درست و واقعیتی را تکذیب کردند که خبرگزاری‌های معتبر جهانی و همچنین خبرگزاری و روزنامه دولت، مهر تایید بر آن زده‌اند.

۴- نکته جالب این است در حالی هدف از ترجمه غلط را فشار بر دولت روحانی عنوان کرده‌اند که مترجم این خبر، مترجم خبرگزاری دولت است که نام وی در انتهای خبر ایرنا ذکر شده است. لذا اولا اصل خبر صحیح است و ترجمه‌ای هم که در مطلب «بازی خطرناک برجام۲» منتشر شده با اصل سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانســـه تطبیق دارد. ثانیا بر فرض هم اگراشتباهی در ترجمه رخ داده باشد که نداده، مربوط به مترجم خبرگزاری دولت می‌باشد و ربطی به روزنامه کیهان ندارد. ثالثا با اتهام زنی به دیگران که اطلاع‌رســـانی دقیق را در دستور کار خود قرارداده اند، نمی‌توان واقعیت‌های موجود را پوشـــاند و از چشم ملت دور نگه داشت و آن زمان گذشت که پشت پرده بتوان قراردادهای دوران قاجاری و پهلوی را نوشـــت و آب از آب تکان نخورد و قند در دل امضاء کنندگان آن قراردادها به راحتی آب شود!.

۵- نکته جالب‌تر در این تناقض گویی، شگرد تکذیب سخنان فردی در کلام فرد دیگری است!. در این خصوص تلاش شده سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه تکذیب شود، اما نمی‌گویند که سخنگوی وزارت خارجه فرانسه نگفته، می‌گویند چنین ســـخنانی در سخنرانی رئیس‌جمهور فرانسه بیان نشده است. لذا در مطلب «بازی خطرناک برجام ۲» کسی موضوع «مکمل برجام» را از زبان رئیس‌جمهور فرانسه بیان نکرده که مدعیان اصلاح‌طلبی تلاش کرده‌اند با استناد به سخنان رئیس‌جمهور فرانسه اصل خبر «مکمل برجام» را تکذیب کنند.

۶- نکته بسیار حائز اهمیت که باید پاسخ داده شود این است که اگراشتباهی هم در ترجمه سخنان رئیس‌جمهور و یا سخنگوی خارجه فرانسه رخ داده باشد، این سفارت فرانسه اســـت که باید تکذیب کند. چرا یک روزنامه دارای عنوان اصلاح‌طلبی و طرفدار دولت به هراس افتاده و وظیفه سفارت فرانسه را به دوش می‌کشد؟! آیا هماهنگی بین روزنامه‌های اصلاح‌طلبان و سفارتخانه‌های خارجی وجود دارد؟! لذا با وجود صحت و درستی سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه و تحلیل درست‌تر سخنان اگنس رومانه در یادداشت کیهان، «اصلاح‌طلبان» طرفدار دولت باید پاسخ دهند به نیابت از سفارت فرانسه چه چیزی را تکذیب کرده اند؟؟

۷- اصلاح‌طلبان اگر در ادعای خود صادق بودند، چرا برای تنویر افکارعمومی و اثبات درســـتی تکذیبیه کذایی خود، خبر و ترجمه درست سخنان سخنگوی وزارت خارجه فرانسه را منتشر نکردند !!!؟؟؟ چون ترجمه درست همان است که در یادداشت کیهان آمده است.

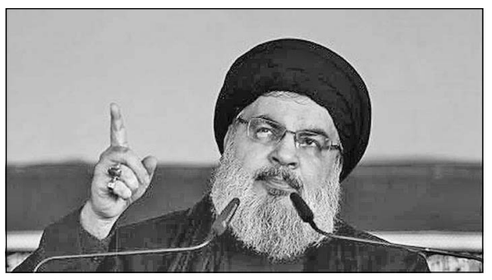
۸- یکی از روزنامه‌های اصلاح‌طلب همچنین نوشته « ترامپ گزافه گویی‌هایش درباره پاره کردن برجام را به کلی از ذهن پاک کرده و برجام را تایید کرده است» این ســـخن نیز به نوعی تاییدی بر درستی تحلیلی است که ارائه شده مبنی بر اینکه ترامپ برجام را پاره نمی کند و مهره چینی‌های ضدایرانی ترامپ و هیاهوهای سیاسی- رسانه ای‌اش برای پاره کردن برجام هم دو هدف اصلی داشت یک: القاء فضای جنگ برای رای آوردن تفکر انفعالی در برابر آمریکا بجای تفکر مقاومت در انتخابات ریاست جمهوری ایران. دو: گرفتن امتیاز بیشتر از ایران که قرار است در «مکمل برجام» یا «برجام ۲» گرفته شود.

۹- و در پایان درباره این ادعـــای برخی روزنامه‌های داعیه‌دار اصلاح‌طلبی که گفته‌اند «ســـخنان نگفته رئیس‌جمهور فرانســـه را می‌خواهند چون پتکی بر سر روحانی بزنند»! باید گفت: درســـت برعکس و برخلاف آنان، تنها تلاش کردیم«سخنان گفته شده سخنگوی وزارت خارجه فرانسه را چون چراغی پیش راه رئیس‌جمهور کشورمان قرار دهیم تا از باب العاقلُ یکفیه‌الاشاره!انتهای مسیری را که برایش متصور شده اند، به روشنی ببیند و با چشم باز تصمیم بگیرد که آیا در مسیر خطرناک «برجام ۲» بدون هیچ‌گونه دستاوردی در «برجام ۱» پا بگذارد یا خیر ؟ لذا نگرانیم! همان‌گونه که آقای روحانی در ابتدای انقلاب لیوان دوغی را در سمنان سرکشید که در انتهای لیوان یک هزارپا وجود داشت، نگرانیم درانتهای «برجام» و بویژه «برجام ۲» هزارپاهایی وجود داشته باشد که جز تسلیم چاره‌ای نداشته باشد! ان‌شاءالله چنین مباد!

دکتر محمدحسین محترم

روایت سیدحسن نصرالله از آغاز بحران سوریه

همه می‌گفتند سوریه ۳ ماه دیگر سقوط می‌کند رهبری گفتند: پیروزی با شماست، مقاومت کنید



دبیرکل حزب‌الله لبنان گفت، رهبـــر معظم انقلاب اســـلامی در جلسه‌ای در اوایل بحران سوریه، علیرغم تحلیل‌ها مبنی بر سقوط قریب‌الوقوع دمشق، پیش‌بینی کرده بودند محور مقاومت در این میدان پیروز خواهد شد.

به گزارش فارس، سیدحسن نصرالله دبیرکل حزب‌الله لبنان در دیدار سالانه خود بـــا مبلغان دینی در آســـتانه ماه محرم تأکید کرد؛ مقاومت در ســـوریه پیروز شده و آنچه باقی مانده «نبردهای پراکنده» است.

براساس گزارش الاخبار، وی گفت: ما به امـــور خود در ایـــن نبرد (جنگ ســـوریه) آگاهیم، شـــهدا، مجروحان و اســـرای ما معادلات را تغییر می‌دهند و تاریخ کل منطقه را می‌نویسند نه فقط تاریخ لبنان. ما در سوریه پیروز شده‌ایم؛ پروژه آخر شکســـت خورد و می‌خواهد مذاکره کنـــد تا برخی دســـتاوردها را کسب کند.

سید حسن نصرالله تأکید کرد: مسیر پروژه آخر شکست خورد و مسیر پروژه ما که متحمل سختی‌های بسیاری در آن شدیم، پیروز شد و نتایج بزرگی، معادلات را به نفع امت تغییر خواهد داد.

دبیرکل حزب‌الله لبنـــان در ادامه خاطرنشان کرد: نبرد با داعش و النصره بزرگ‌ترین رنجی بود که از سال ۲۰۱۰ تا کنون با آن زندگی کردیم و خطرناک‌تر از جنگ ۲۰۰۶ بود. از سال ۲۰۱۱ مطمئن بودیم که فتنه بزرگی رخ خواهد داد و پروژه‌ای آمریکایی- اسرائیلی- قطری- سعودی با هدف نابودی مقاومت و آرمان فلسطین وجود دارد.

وی ابـــراز داشـــت: در آغاز حوادث ســـوریه، به ایـــران رفتم و بـــا آیت‌الله ســـیدعلی خامنه‌ای رهبـــر جمهوری اســـلامی دیدار کردم؛ در آن زمان همه معتقد بودند که نظام ســـوریه طی ۲ یا ۳ ماهه ســـقوط خواهد کرد، ما دیدگاه خود را مطـــرح کردیم و گفتیم اگر در دمشق نجنگیم باید در هرمل، بعلبک، ضاحیـــه، الغازیه، بقـــاع غربی و جنوب لبنان بجنگیم.

سیدحسن نصرالله ادامه داد: رهبر جمهوری اســـلامی ایران حرف من را با موافقت تکمیل کرد و گفت: نه فقط در این مناطق بلکه در کرمان، خوزستان و تهران و... ایـــن جبهه چند محور دارد: محور ایران، محور سوریه و محور لبنان.

فرمانده محور سوریه «بشار اسد» است و باید کاری کنیم که پیروز شود و پیروز خواهد شد.

دبیرکل حزب‌الله افزود: با گذشـــت یکسال و نیم یا ۲ سال، عربستان پیامی برای بشار اسد فرستاد و گفت سوریه در کنفرانسی قطع روابط با حزب‌الله و ایران را اعلام کند تا بحران کشورش تمام شود.

وی گفت: ما از همان ابتدا به برادران عراقی خود هشـــدار دادیم اگر با داعش نجنگند و این گروهک بر دیرالزور مسلط شود، هدف بعدی داعش، عراق خواهد بود. پیش‌بینی ما درســـت از آب درآمد و این گروهک تروریستی بر ثلث عراق مسلط شد. سؤال می‌کنم: اگر ما از جهاد و تکلیف عقب کشیده بودیم، چه بر سر لبنان می‌آمد و اگر اهالی عراق با فتوای جهاد کفائی آیت‌الله سیســـتانی عمل نمی‌کردنـــد چه اتفاقی در این کشـــور رخ می‌داد؟

سیدحسن نصرالله خاطرنشان کرد: این نبرد (سوریه) «مبارک» بود و ما برای ادای تکلیف به سوریه رفتیم وگرنه چه چیزی یک جوان را به حلب و دیرالزور با آن شرایط سخت می‌کشاند؛ برادران ما حدود ۸ ماه در این مکان‌ها محاصره بودند. برخـــی در لبنان هرچه ما انجام دهیم، راضی نمی‌شوند.

استاد دانشگاه هاروارد آمریکا:

ترامپ دروغ می گوید توافق هسته‌ای تأمین کننده منافع آمریکا و متحدانش است

اســـتاد روابـــط بین‌الملل دانشـــگاه هاروارد نوشت: ایران غنی‌سازی خود را رها کرده، ۱۳ هزار سانتریفیوژ خود را متوقف کرده و رآکتـــور اراک را اوراق کرده اســـت، بـــه آژانس اجازه داده دستگاههای نظارتی خود را مستقر کند، پروتکل الحاقی مربوط به «ان پـــی تی» را اجرا کرده اســـت؛ و همه اینها قبل از این صـــورت گرفته که آمریکا و دیگر کشورها لغو تحریم‌ها علیه ایران را آغاز کنند.

اســـتفان والـــت اســـتاد روابط بین‌الملـــل دانشـــگاه هـــاروارد در یادداشـــتی در مجله فارین پالیسی نوشـــت: فرض کنید به سال ۱۹۴۸ برگشتیم و جوزف استالین پیشنهاد داده که شوروی برنامه اتمی خود را به مدت ۱۵ ســـال تعلیق کند. تصور کنید شوروی به بازرسان آژانس اجازه داده تا تاسیسات هسته‌ای این کشور را زیر نظر داشته باشند. فرض کنید شوروی گفته آژانس دیگر تاسیسات شـــوروی را نیـــز می‌توانـــد زیر نظر داشته باشد. حتی بیایید تصور کنید که اســـتالین گفته بخشـــی از روند غنی‌سازی خود را نیز کنار می‌گذارد. با این اوصاف چه چیزهایی در عوض ایـــن اقدامات می‌خواهد؟ فقط کمی امتیـــازات اقتصادی بـــرای کمک به بهبود اوضاع اقتصادی این کشور در دوران پساجنگ.

همچنین تصور کنید که جوزف اســـتالین تاکید دارد کـــه ظرفیت غنی‌ســـازی شـــوروی برای اهداف صلح آمیز مانند راکتورهای برق و یا مصارف پزشکی حفظ شود. بیایید این را هم تصور کنیم که اســـتالین گفته ارتش ســـرخ را از شـــرق اروپا خارج نمی‌کند و برنامه توسعه کمونیسم را در دیگر مناطق جهان کنار نخواهد گذاشـــت. خلاصه اینکه جنگ سرد همچنان پیش می‌رود اما شـــوروی مادامـــی که این توافق برقرار باشـــد دیگر یک دولت هسته‌ای نخواهد بود.

البته این بسیار سخت است که رهبر شوروی اصلا چنین پیشنهادی مطرح کند. اما اگر این پیشنهاد مطرح می‌شد آیا هری ترومن و جورج مارشال از آن اســـتقبال می‌کردند؟ شـــرط می‌بستید که این کار را می‌کردند. و دوایت آیزنهاور(رئیس‌جمهور آمریکا بعد از ترومن) و جان فاســـتر نیز در ســـال ۱۹۵۳ آن را حفظ می‌کردند. دلیل آن مشـــخص است؛ این توافق شوروی را حداقل تا اوایل دهه ۱۹۶۰ از هسته‌ای شدن جلوگیری می‌کرد.

والت در ادامه نوشت؛ این موضوع ما را یاد کمپین راه‌اندازی شده برای تجدیدنظر علیه توافق هسته‌ای ایران می‌اندازد. ایران با همان پیشنهادهایی که در تصورات بالا مطرح شد موافقت کرده است بنابراین حداقل تا ۱۵ سال آینده از تبدیل شـــدن این کشور به عنوان یک کشور هسته‌ای جلوگیری خواهد شـــد. با این حال اگر چه این توافق خیلی به نفع آمریکا و همچنین متحدان ما اســـت اما عده‌ای با انتقاد از ایـــن توافق به دنبال کنار زدن آن هستند.

هیلی به طوراشتباه ادعا می‌کند که توافـــق به ایران همـــه آنچه که می‌خواهد را داده اســـت. واقعیت اما ۱۸۰ درجه بـــا این ادعا تفاوت دارد؛ ایران غنی‌سازی خود را رها کرده، ۱۳ هزار سانتریفیوژ خود را متوقف کرده و رآکتور اراک را اوراق کرده است، به آژانس اجازه داده دستگاههای نظارتی خود را مستقر کند، پروتکل الحاقی مربـــوط به «ان پی تی» را اجرا کرده است؛ و همه اینها قبل از این صورت گرفته که آمریکا و دیگر کشورها لغو تحریمها علیه ایران را آغاز کنند.

هیلی همچنین ایران را به نقض مکرر توافق هســـته‌ای متهم کرد اما ایـــن نیز دروغ و افترا اســـت چرا که خود آمریکا و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مکررا تایید کرده‌اند که ایران به تعهداتش پایبند بوده است.

هیلـــی دیدگاههـــای معمـــول نئومحافظه کاران درباره بی‌ثبات کردن منطقه توسط ایران را تکرار می‌کند درحالیکه این بحث اصلا بخشی از توافق نبوده اســـت. هیلی همچنین مسائل دیگری مانند سایتهای اعلام نشده ایران را پیش کشید. براساس این منطق پیچیده، تا زمانی که ما از همه آزمایشگاهها، سایتهای نظامی، مســـاجد، اتاقهای هتلها، بخشـــهای زایمان و دیگر مکانهای این کشـــور بازدیـــد نکنیم نخواهیـــم فهمید که ایران به برجام عمل کرده است یا خیر! براســـاس این گزارش، مخالفان برجـــام اکنـــون ادعـــا می‌کنند که مشـــروعیت زدایـــی از برجـــام گام اول بـــرای متقاعـــد کـــردن ایران و دیگـــر طرف‌های توافق اســـت تا با مذاکرات مجدد برای تجدیدنظر در آن و اعمـــال محدودیتهـــای جدید موافقت کنند.

چنین رویکردی بین ســـال‌های ۲۰۰۰ تـــا ۲۰۱۲ باعث شـــد ایران از صفـــر ســـانتریفیوژ بـــه ۱۲ هزار سانتریفیوژ برسد. این مسئله زمانی تغییر مسیر داد که آمریکا حاضر شد بعضی از خطوط قرمز خود علیه ایران را تغییر دهد. همین منطق الان نیز پابرجا است.

بـــه گـــزارش فـــارس، والت در ادامه می‌نویسد؛ ساقط کردن توافق هســـته‌ای، محدودیتها علیه برنامه اتمی ایران را برخواهد داشـــت و به ایران اجازه می‌دهد به سمت توسعه سلاح‌های هســـته‌ای پیش برود. اگر آمریکا توافق را بکشـــد و به ســـمت تغییر رژیم برود احتمال اینکه ایران را برای تقویت بازدارندگی به سمت سلاح هســـته‌ای ببرد بسیار افزایش خواهد یافت.

خبر ویژه

کابینه فاقد فرمانده اقتصادی است
دیگر حمله به دولت سابق جواب نمی‌دهد

«نگرانی از عملی نشـــدن وعده‌های اقتصادی دولت تشـــدید شده و این در حالی اســـت که حمله به دولت نهم و دهم دیگر از ســـوی مردم شـــنیده نخواهد شد».

روزنامه اعتماد در گزارشـــی با تأکید بر اینکه دولت، به فرمانده اقتصادی نیاز دارد اما فاقد آن اســـت، نوشـــت: اقتصاددانان و اقتصادخوانده‌ها بدشدت توصیه می‌کنند که حســـن روحانی از بین این تعداد ژنرالی که برای راهبری اقتصاد برگزیده (جهانگیری، نهاوندیان، نوبخت، سیف، کربلاسیان و نیلی) نیاز به فرماندهی دارد که امور اقتصادی را به دقت دنبال کرده، امور کلان اقتصاد کشور را راهبری کند و برای مشکلات، راه‌حل‌های فوری و کارساز بیابد. چه آنکه وضعیت چهار ســـال آینده ایران به گونه‌ای نیســـت که بتوان بدون رفع برخی مشکلات مبرم مانند بیکاری و نرخ رشد پایین، توجیه آورد.

دوره دوم ریاست‌جمهوری حســـن روحانی یک تفاوت کیفی با دور اول ریاست‌جمهوری او خواهد داشت؛ توقعات اقتصادی از او به اندازه‌ای بالا رفته که حالا همه مردم منتظر به ثمر رسیدن نتایج عملکردهای دولت هستند. در چهار ســـال آینده، در صورتی که دولت بخواهد ادعا کند که درگیر مشکلات دولت‌های نهم و دهم است، دیگر گوش شنوایی نخواهد داشت و رفع مشکلات گوناگون اقتصادی به ویژه‌اشتغال و رونق در صدر خواسته‌های جامعه است. با این وجود تنظیم سیاست‌های مناسب با دوره کنونی، ضرورت‌هایی را ایجاب می‌کند که در دوره گذشـــته وجود نداشت؛ مهم‌ترین ضرورت رفع مشکلات امروز اقتصاد، داشتن تیمی یکدست در عرصه سیاستگذاری اقتصادی است؛ تیمی که علاوه براشتراک فکری در زمینه بینش اقتصادی، حداقلی از درک مشترک از مشکلات را هم داشته باشند. این وضعیت در دولت یازدهم وجود نداشت و ســـردرگمی در سیاست‌های اقتصادی سبب می‌شد منابع آن طور که باید، نتایج درخشانی را به همراه نیاورند.

در حال حاضر به نظر نمی‌رســـد نسبت به گذشته تغییر در سیاست‌های اقتصادی ایجاد شده باشد و دولت با رویه سابق سعی کرده کارشناسان گوناگون اقتصادی با افکار متعدد و راهکارهای مختلف را در کنار هم قرار دهد. این امر نگرانی را از انجام نشدن برنامه‌ها تشدید کرده است.

چهار ســـال اول دولت هم گهگاه اختلاف نظر میـــان اعضای کابینه یا اجرای برنامه‌های ضد و نقیض ادامه داشت. اختلاف نظر فکری میان وزیر کار و وزیر بهداشت بر ســـر بیمه سلامت باقی است. هنوز کسی فراموش نکرده در بســـته‌های خروج غیرتورمی از رکود، تسهیلات بانکی به دست متقاضیان رسید ولی رونق حاصل نشد و احتمالا با پایه پولی بالاتر رفته یا بدهی بانک‌ها افزایش یافته است.

چهار ســـال آینده کمتر کسی از دولت می‌پذیرد که مشکلات حل نشده رها شوند. این هم تجربه شده که فاصله میان دولت و ملت در دور دوم روسای جمهوری بیشتر و این نگرانی دامن زده می‌شود که گسل میان مردم و دولت دوازدهم در زمین اقتصاد از هم گسسته شود.

اعتماد با تصریح بر اینکه دولت فاقد کار کردن اقتصادی است می‌افزاید: «پذیرفته شدنی نیست که در سال ۱۴۰۰ باز گفته شود که بیش از ۵۰ درصد آیین‌نامه‌های برنامه ششم تنظیم نشده است. پذیرفتنی نخواهد بود در ایران چهار سال آینده نسبت مالیات به تولید ناخالص ملی زیر ۱۰ درصد باشد یا نسبت سرمایه‌گذاری به تولید داخلی کمتر از ۳۰ درصد باشد.»

دیپلماسی کج و معوج
آمریکا کدخداست... کدخدا کیلو چند؟!

همکار سابق نشریات اصلاح‌طلب می‌گوید «دیپلماسی دولت تدبیر و امید را به اعتبار بی‌برنامگی و فقد نگاه اســـتراتژیک در سیاست خارجی می‌توان مترادف با گیج لوماسی انگاشت».

داریوش سجادی نوشت: رئیس‌جمهور و وزیر خارجه از لحظه تصویب برجام بالغبر ۳ ســـال اســـت که فخر آن را به زمین و زمان می‌فروشند و بشارت آن را داده‌اند که برجام مفتاح و گشاینده همه انسدادهای اقتصادی و سیاسی و زیست‌محیطی و گرمایش و سرمایش جهانی است و اکنون در کمال گیج‌وارگی می‌فرمایند اگر آمریکا از برجام خارج شود ما کنار اروپا در برجام می‌مانیم!

ظاهراً رئیس‌جمهور روحانی فراموش کرده‌اند در مناظره انتخاباتی سال ۹۲ با چه فیگور مکش مرگ مائی خطاب به حداد عادل فرمودند؛ من گفته‌ام وقتی اروپایی‌هـــا آمریکا را کدخدای خود می‌دانند چرا وقتمان را صرف اروپا کنیم و مستقیم با کدخدا مذاکره و توافق کنیم چون اروپا نیز تابع کدخدایشانند!

اکنون معلوم نیست چه اتفاقی افتاده که آمریکایی که تا دیروز به‌زعم آقای روحانی کدخدائی محسوب می‌شد که برای شرکای اروپایی‌اش لازم‌الاتباع بود اما اینک دیپلماســـی گیج‌واره دولت تدبیر و امید تغییر عقیده داده و خروج کدخدا از برجام را بی‌وقعی فرموده و می‌فرمایند افت پتانســـیل کدخدا فاقد اهمیت است و اروپا را عشق است، کدخدا کیلوئی چنده؟!

خبر ویژه

خیـــر جناب روحانی، برجام در نبـــود کدخدا یعنی پایانی بی‌فرجام! این محصول بی‌تدبیری و بی‌برنامگی در دیپلماســـی دولتی اســـت که در دریای متلاطم نظام بین‌الملل چون کشتی بی‌لنگر که کژ می‌شد و مژ می‌شد محکوم به زوال و انعزال است.

متأســـفانه دولتمردان تدبیر و امید از ناحیه بضاعت مزجات شان در فهم پیچیدگی‌های تخصصی دنیای دیپلماسی، عالی‌ترین عرصه سیاست را به کارگاه کارآموزی مبتنی بر آزمون و خطا مُبدل کرده‌اند و بی‌آزرمانه هزینه گزاف آن را نیز به سخاوت از محل اعتبار ملت ایران چک می‌کشند!

وعده بی‌محل
ساخت ۱۰۰ هزار خانه برای کم‌درآمدها

«در حالی که وزیر راه و شهرســـازی از احداث ۱۰۰ هزار واحد مسکونی برای گروه‌های کم‌درآمد خبر داده، معاون امور مســـکن شهری بنیاد مسکن انقلاب اسلامی می‌گوید: تاکنون هیچ‌گونه منابع مالی و تسهیلات بانکی برای اجرای طرح مسکن اجتماعی و حمایتی اقشار کم‌درآمد و آسیب‌پذیر جامعه اختصاص نیافته است!»

روزنامه آفتاب یزد در گزارشی تصریح کرد وعده ساخت ۱۰۰ هزار واحد مســـکونی برای اقشـــار کم‌درآمد، بدون تمهید بودجه داده شـــده است. این روزنامه می‌نویســـد: هفته گذشـــته بود که وزیر راه و شهرسازی خبر خوشی برای خانوارهای کم درآمدی که هنوز مسکن ملکی ندارند اعلام و تاکید کرد: خبر خوشـــی که برای گروه‌های کم‌درآمد داریم این اســـت که احداث سالی ۱۰۰ هزار واحد مسکونی در قالب این طرح در برنامه داریم و امسال احداث ۱۰۰هزار واحد مسکونی را برای گروه‌های کم‌درآمد عملیاتی خواهیم کرد. این سخنان عباس آخوندی نور امیدواری را برای اقشار کم‌درآمدی که سال‌هاست در آرزوی خانه‌دار شدن هستند روشن کرد. البته نکته مبهم در سخنان وزیر راه و شهرســـازی این بود که به چگونگی تامین مالی اجرای این طرح بزرگ به روشنی اشاره نشده بود.

این در حالی است که معاون امورمسکن شهری بنیاد مسکن انقلاب اسلامی می‌گوید: تاکنون هیچ‌گونه منابع مالی و تسهیلات بانکی برای اجرای طرح مسکن اجتماعی و حمایتی اقشار کم درآمد و آسیب‌پذیر جامعه اختصاص نیافته است.

«جواد حق‌شناس» افزود: در این طرح برای تامین سالیانه ۱۰۰ هزار واحد مســـکونی اقشار کم درآمد جامعه قرار است ۲۴۰۰ میلیارد تومان تسهیلات بانکی و ۴۲۰ میلیارد تومان یارانه دولتی پرداخت شـــود اما تاکنون با وجود پیگیری‌های بنیاد مسکن هیچ اعتباری برای این طرح در نظر گرفته نشده است.

وی گفت: برای تخصیص اعتبارات مورد نیاز جلسات متعددی با مسئولان بانک مرکزی برگزار شده و در نهایت بانک مرکزی بانک مسکن را به عنوان بانک عامل پرداخت تسهیلات معرفی کرده است، اما بانک مسکن اعلام می‌کند برای پرداخت این تسهیلات منابعی ندارد و یارانه‌های مورد نیاز نیز در قالب تملک دارایی‌ها و اوراق قرضه تاکنون حاصل نشده است.

اشتغال در پسابرجام بهتر نشد
اما سرمایه‌گذاری خارجی کاهش یافت!

«برجام هیچ تغییر محسوســـی در اشتغال ایجاد نکرد. دولتمردان تصور می‌کردند رونق اقتصادی، فقط با توافق با غرب به دست می‌آید و اهتمامی به ظرفیت‌های داخلی نداشتند».

روزنامه اصلاح‌طلب ســـتاره صبح از قول دکتر وحید شـــقاقی مشهدی اقتصاددان نوشت: رشد اقتصادی اعلامی دولت، پویا و پایدار نیست و نوسانات شـــدیدی را تجربه می‌کند. شرط اســـتواری و پیشرفت اقتصاد ایران را نه در بیرون مرزها، بلکه در درون کشور و اقتصاد باید جست. هدف مذاکره‌کنندگان از پافشـــاری و تلاش برای رســـیدن به توافق، گشـــایش اقتصادی در جذب ســـرمایه‌های خارجی، توسعه صادرات و سرمایه‌گذاری داخلی، عبور از رکود داخلی و فائق آمدن بر چالش بیکاری و به ویژه بیکاری جوانان تحصیل کرده بود. چرا که تصور می‌کردند دســـتیابی به این اهداف، تنها از مسیر مذاکره و توافق انجام خواهد شـــد. با این حال به نظر می‌رسد این اهداف، حتی بعد از توافق موسوم به برجام نیز آنچنان که باید به نتیجه نرسیده است. طبق گزارش مرکز آمار، خالص اشتغال ایجاد شده در سال ۱۳۹۱، که همزمان با گسترش ابعاد تحریم‌های اقتصادی بود، حدود ۶۵۱ هزار نفر گزارش شـــده است. این شاخص برای سال‌های ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ به ترتیب حدود ۷۱۰ هزار، ۵۰۰ هزار، ۴۰۰ هزار و ۷۰۰ هزار نفر بوده اســـت. این امر نشان دهنده این واقعیت اســـت که تغییر محسوسی نسبت به سال ۱۳۹۱ اتفاق نیفتاده اســـت. همچنین به اســـتناد گزارش مرکز آمار ایران، اشتغال کشور طی یک دهه گذشته و تا سال ۱۳۹۴ تقریباً ثابت و دربازه ۲۰ میلیون و ۵۰۰ هزار نفر تا ۲۱ میلیون و ۹۰۰ هزار نفر، در نوســـان بوده و در این دوره تقریباً اشتغال جدید در خور توجه و جهشـــی ایجاد نشده است. همچنین صاحبان مشاغل خرد و متوسط و صنایع سنگین از فضای نامناسب کسب و کار گلایه‌مندند.

بخش سرمایه‌گذاری رشد قابل توجه و محسوسی نداشته است؛ به طوری که ابتدا از ۲/۲۹ میلیارد دلار سال ۱۳۹۱ به ۲/۲۸ میلیارد دلار در سال ۱۳۹۲ کاهش یافته و در سال‌های بعد (۱۳۹۳ و ۱۳۹۴) با افزایش نه چندان چشمگیر، به ۳۱/۱ و ۳۱ میلیارد دلار افزایش یافته است. در حوزه سرمایه‌گذاری داخلی، علی‌رغم اینکه لایحه رفع موانع تولید از ســـوی دولت به مجلس داده شـــده است، به دلیل طولانی بودن فرآ