

# راهنمای نگارش مقالات بر اساس فرمت APA برای مجله علمی پژوهشی

## مدیریت صنعتی سندج

مجله مدیریت صنعتی مقالات تحقیقی و مروری در زمینه‌های مرتبط با مدیریت صنعتی را می‌پذیرد. مقاله‌ای برای چاپ پذیرفته خواهد شد که متن کامل آن قبلاً در هیچ مجله یا نشریه‌ای منتشر و نیز برای چاپ به سایر مجلات ارایه نگردیده باشد. مقالات ارسالی به زبان فارسی و چکیده باید به هردو زبان فارسی و انگلیسی تهیه شود. در مقالاتی که دارای چند مؤلف هستند، ترتیب اسامی و حقوق مؤلفین بر عهده ارسال کننده مقاله خواهد بود. مسئولیت هر مقاله از نظر علمی بر عهده نویسنده (گان) خواهد بود. مجله در رد یا قبول و حک و اصلاح مقالات آزاد است. مقاله تحقیقی، مقاله‌ای است که حاصل تحقیق و مستند به نتایج پژوهش‌های انفرادی یا جمعی باشد، مقاله مروری شامل ارزیابی و نقد نوشته‌هایی می‌باشد که در مجلات و کتب مختلف علمی در همان زمینه به چاپ رسیده است. در این نوع مقالات، نویسنده کارهای پژوهشی گذشته را جهت روشن شدن وضعیت فعلی مسئله، طرح و مورد بررسی قرار می‌دهد و بعد ارتباطات، تناقض‌ها و محدودیت‌های موجود را بیان نموده و سرانجام پیشنهادات خود را ارایه می‌نماید. **مقاله تحقیقی باید دارای عنوان، چکیده فارسی، واژه‌های کلیدی به فارسی، مقدمه، مواد و روش‌ها، نتایج و بحث، منابع، چکیده انگلیسی و واژه‌های کلیدی به انگلیسی باشد.**

## عنوان

عنوان مقاله باید متناسب با موضوع، هدف و یافته‌های پژوهش باشد. عنوان باید تا حد امکان جامع و کامل باشد. یعنی موضوع پژوهش را بطور خلاصه ارائه کند، اما شامل کلمات اضافی و غیر لازم نشود و بهتر است از یک سطر بیشتر نباشد.

## اسامی نویسندگان (نویسنده)

اسامی نویسندگان زیر مقاله ارائه می‌گردد. بدین ترتیب که در بالای اسامی افراد شماره یا ستاره گذارده و در زیرنویس، آدرس نویسندگان ذکر می‌شود. در مورد نویسندگان دانشگاهی بهتر است آدرس دانشگاه ذکر شود. در صورت وجود بیش از یک نویسنده، یکی از آنها به عنوان نویسنده مسؤول انتخاب و آدرس پست الکترونیکی او درج می‌گردد.

## چکیده

معمولاً چکیده مقالات پژوهشی حدود نیم صفحه تا یک صفحه می‌باشد. حاشیه صفحه ای که چکیده در آن قرار می‌گیرد، کمی بیشتر از صفحات دیگر است تا موجب پر آمدی ادراکی این بخش شود. در چکیده، ابتدا موضوع و یا هدف پژوهش بطور مختصر در یکی دو سطر توضیح داده می‌شود. سپس روش پژوهش که شامل نمونه، روش اجرا، زمان و مکان اجرای پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها می‌باشد، مجموعاً در دو تا سه سطر توضیح داده می‌شود. همچنین نتایج پژوهش با اشاره به روشهای آماری مورد استفاده در سه تا چهار سطر ارائه می‌گردد. در پایان با توجه به این یافته‌ها، تحلیل کلی و یا نتیجه‌نهایی در دو تا سه سطر ارائه می‌گردد. چکیده باید حاوی اطلاعات کلی در مورد موضوع، هدف، روش، نتایج و تحلیل یافته‌ها باشد. بدیهی است جذاب بودن چکیده موجب می‌شود مطالعه کننده علاقه بیشتری به مطالعه مقاله پیدا کند.

در تدوین چکیده نویسنده با ۶ سوال روبه‌رو است که باید این سوالات بطور خلاصه و دقیق پاسخ داده شوند:

۱- هدف از انجام پژوهش چیست؟

۲- پژوهش با استفاده از چه روشی انجام پذیرفته است؟

- ۳- نمونه مورد بررسی ( آزمودنیها ) چه کسانی بوده اند؟
- ۴- ابزار جمع آوری داده ها چه بوده است؟
- ۵- از چه روشی مداخله ای استفاده شده است؟
- ۶- یافته های اصلی چه بوده است؟
- ۷- از این یافته ها به چه نتیجه گیری می توان رسید؟

**کلمات کلیدی:** کلمات کلیدی باید از داخل متن چکیده انتخاب گردد و حداقل چهار و حداکثر هفت کلمه باشد.

## ۱- مقدمه

در مقدمه مقاله، موضوع یا مساله مورد پژوهش، پیشینه پژوهش و هدف از انجام پژوهش با بیان ساده و روشن ارائه می گردد. در بیان مساله ابتدا باید از مطالب کلی مربوط به موضوع پژوهش شروع کرد و بعد از چند سطر به موضوع خاص پژوهش رسید و هدف از انجام پژوهش را مشخص کرد.

در مقدمه باید مبنای نظری مربوط به موضوع و نتایج پژوهشهای پیشین مربوط به موضوع پژوهش به طور منسجم و هدفمند ارائه گردد. در مواقعی که تعداد پژوهشهای انجام شده زیاد باشد، نتایج مشترک این پژوهش ها بیان می گردند و اسامی پژوهشگران همراه با سال انتشار مقالات آنها در پرانتز آورده می شود، تا افرادی که علاقه بیشتری دارند بتوانند با پیدا کردن عنوان و آدرس این مقالات از بخش فهرست به آن مقالات مراجعه کنند. معمولاً به دنبال ارائه مبنای نظری موضوع تحقیق و نتایج پژوهشهای پیشین، به نقاط قوت و ضعف آن نیز به طور خلاصه اشاره شود. ارزیابی پژوهشهای پیشین ذهن خواننده را آماده خواهد ساخت تا در بخش روش تحقیق علت انتخاب روش خاص از طرف پژوهشگر را بهتر دریافت دارد. به دنبال این ارزیابی، سوالات جدید و یا فرضیات جدیدی که پژوهشگر درصدد است در پژوهش خود برای آنها پاسخی پیدا کند، مطرح می شود و ارتباط پژوهش با پژوهشهای مشخص می گردد. در تدوین مقدمه، نویسنده با چهار سوال روبه رو می شود که باید این سوالها را به طور خلاصه و دقیق پاسخ داد:

- ۱- هدف از انجام پژوهش چه بوده است؟
- ۲- برای فهم بهتر موضوع پژوهش چه اصلاحاتی و چه مفاهیمی باید تعریف شود؟
- ۳- پژوهشهای پیشین مربوط به موضوع تحقیق کدامند و نقاط ضعف و قوت این پژوهشها چیست و این پژوهشها چگونه به پژوهش حاضر ارتباط پیدا می کند؟
- ۴- سوالات یا فرضیاتی که پژوهش حاضر می خواهد بدانها پاسخ دهد چیست؟

## ۲- مواد و روش ها

بعد از مقدمه، روش انجام پژوهش توضیح داده می شود. این قسمت شامل توضیحاتی در مورد روش نمونه گیری و نمونه مورد تحقیق، ابزار تحقیق، پرسشنامه های مورد استفاده، توضیح در مورد مداخلات انجام گرفته و روش انجام تحقیق می گردد. در این قسمت ابتدا جامعه آماری، روش نمونه گیری و ویژگیهای عمومی نمونه مورد تحقیق همچون سن، جنس، تحصیلات و وضعیت اجتماعی - اقتصادی بطور خلاصه توضیح داده می شود. به منظور آسان نمودن دسترسی به خلاصه اطلاعات مربوط به نمونه تحقیق، می توان شاخصهای آمار توصیفی مربوط به ویژگیهای نمونه را در جدولی با عنوان ویژگیهای فردی و خانوادگی نمونه مورد پژوهش ارائه کرد.

مشخصات ابزار تحقیق ( در مورد پرسشنامه ها مولف، سال تدوین، تعداد سوالات، نحوه اجرا، نحوه نمره گذاری و نقطه برش ) و ویژگیهای آماری آن همچون روایی و اعتبار نیز در قسمت روش تحقیق بطور خلاصه توضیح داده می شود. از آنجا که در بعضی از پژوهشهای ویژگیهای آماری پرسشنامه های مورد استفاده از اهمیت زیادی برخوردارند و حتی موضوع اصلی پژوهش ممکن است ویژگیهای آماری نسخه ترجمه شده و یا کوتاه شده یک پرسشنامه باشد،

نتایج پژوهشهایی که قبلا در مورد ویژگیهای آماری این پرسشنامه انجام شده، می تواند به طور خلاصه و منسجم در جدولی ارائه شود.

در تدوین روش، نویسنده با ۴ سوال روبه رو است که باید این سوالات را به طور خلاصه و دقیق پاسخ دهد:

- ۱- روش انجام پژوهش چه بوده است؟
- ۲- جامعه آماری شامل چه افرادی بوده است و روش نمونه گیری، تعداد و مشخصات نمونه مورد پژوهش چه بوده است؟
- ۳- جمع آوری داده ها با استفاده از چه ابزارهایی انجام پذیرفته است و روایی و اعتبار ابزارهای مورد استفاده چگونه بوده است؟
- ۴- در صورت استفاده از مداخلاتی همچون اجرای روش درمانگری خاص، این روش از کجا اقتباس و شامل چه مراحل و ویژگیهایی بوده است؟

### ۳- بحث و نتایج

معمولا نتایج تحقیق با استفاده از روشهای آمار توصیفی ( همچون ارائه میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد فراوانی ) و آمار استنباطی ( همچون آزمون تی و آزمون تحلیل واریانس ) ارائه می گردد. به منظور ارائه روشن تر نتایج از جداول و نمودارها استفاده می شود.

در این قسمت ابتدا هدف پژوهش و نتایج به دست آمده به طور خلاصه ارائه می شود، سپس یافته های پژوهش با یافته های پژوهشهای قبلی مقایسه می گردد. در صورت تناقض یافته های پژوهش با یافته های پژوهشهای دیگر، علل احتمالی این تناقض توضیح داده می شود. در پایان، یافته های جدید مورد بحث و بررسی قرار می گیرد و پیشنهادهایی در ارتباط با یافته های پژوهش ارائه می گردد. معمولا بخش بحث و نتیجه گیری در مقالات پژوهشی حدود یک تا دو صفحه را به خود اختصاص می دهد. در بحث و نتیجه گیری می توان به ابهامات و سوالات حوزه مورد پژوهش پرداخت و از نتایج پژوهش برای پاسخ به این سوالات استفاده کرد. در صورتی که نتایج نتوانند در این مورد پاسخ مناسبی فراهم آورند، نویسنده و یا نویسندگان می توانند به نقد پژوهش خود پرداخته و برای پژوهشگران دیگر سوالات و پیشنهادهایی ارائه کنند. در حقیقت نویسنده و یا نویسندگان می توانند در بخش بحث با ارائه پیشنهادهایی، پژوهشگران دیگر را در انجام پژوهش و رسیدن به پاسخ و سوالات مطرح در آن حوزه پژوهشی یاری بخشند. این پیشنهادهای می تواند حاوی تغییراتی در روش انجام پژوهش همچون نمونه پژوهش ( روش نمونه گیری، تعدادی نمونه مورد نظر )، ابزار پژوهش ( پرسشنامه و یا ابزار اندازه گیری متغیرها ) روش مداخله ( همچون روش درمان ) و روش انجام آزمایشات باشد. ارائه پیشنهادها به پژوهشگران دیگر موجب خواهد شد از انجام اشتباهات مشابه در انجام پژوهشها جلوگیری شده و محققان بتوانند با صرفه جویی در وقت امکانات پژوهش، سریعتر به نتایج دست یابند.

در تدوین بخش بحث و نتیجه گیری، نویسنده با ۹ سوال روبه رو است که باید این سوالات را به طور دقیق و خلاصه پاسخ داد:

- ۱- هدف از انجام پژوهش چه بوده است؟
- ۲- آیا نتایج به خوبی با اهداف پژوهش ارتباط دارند؟
- ۳- یافته های پژوهش تا چه اندازه معتبر و قابل تعمیم هستند؟
- ۴- آیا یافته ها پژوهش با یافته های پژوهشهای قبلی هماهنگی دارد؟ در صورت تناقض یافته ها با نتایج پژوهشهای قبلی چه تفسیری برای یافته های جدید می توان داشت؟
- ۵- در بین یافته های پژوهش، چه چیزی جالب و غیر منتظره است و می تواند به دانسته های قبلی چیزی اضافه کرد؟

- ۶- راههای مختلف تفسیر یافته ها چیست؟ آیا می توان نتایج به دست آمده را به گونه ای دیگر تفسیر کرد؟
- ۷- محدودیت‌های پژوهش حاضر کدامند؟
- ۸- اصلاحاتی که می توان در پژوهش‌های بعد موثر باشند، کدامند و چه پیشنهاد هایی می توان برای پژوهشگرانی که می خواهند پژوهش‌های مشابهی انجام دهند، ارائه کرد؟
- ۹- چه نتیجه ای نهایی از این یافته ها می توان گرفت؟

## ۴- منابع

### الف) ارجاعات داخل متن

#### - ارجاع از کتاب

- کتاب با یک نویسنده: (Simon, 2010)
- کتاب با دو نویسنده: (Leiter & Maslach, 2009)
- کتاب با چند نویسنده: (Leiter et al., 2008)
- اثر چاپ شده توسط سازمان، ارگان دولتی یا شرکت خصوصی:  
(National Institute of Mental Health [NIMH], 2007)
- کتاب فاقد نام نویسنده: ("Climate and Weather," 1997)
- کتاب با ارجاع به شماره صفحه: (Stigter & Das, 1981, p. 96)

#### - مقالات ژورنال، روزنامه و مجلات

- مقاله با یک نویسنده: (Courtois, 2004)
- مقاله با دو نویسنده: (Kelley & Chang, 2007)
- مقاله با سه نویسنده:  
برای بار اول: (Hughes, Brestan, & Valle, 2004)
- برای دفعات بعد: (Hughes et al., 2004)
- مقاله با بیش از سه نویسنده: (Phelps et al., 2004)
- مقاله گروه مولفین: (American Dietetic Association [ADA], 1999)
- مقاله بدون نام نویسنده: ("None to Claim Their Bones," 1888)

### ب) فهرست منابع و مأخذ

#### - ژورنال، مجلات و روزنامه:

Sagarin, B. J., & Lawler-Sagarin, K. A. (2005). Critically evaluating competing theories: An exercise based on the Kitty Genovese murder. *Teaching of Psychology*, 32(3), 167-169.

#### - ژورنال اخذ شده از اینترنت:

Giancola, P. R. (2004). Executive functioning and alcohol-related aggression. *American Psychologist*, 59(2), 5-7. Retrieved from <http://www.apa.org/journals/amp/>

#### - کتاب:

#### - کتاب با یک نویسنده:

Jans, N. (1993). The last light breaking: Life among Alaska's Inupiat Eskimos. Anchorage, AK: Alaska Northwest Books.

- کتاب با دو نویسنده:

Frank, R. H., & Bernanke, B. (2007). Principles of macro-economics (3rd ed.). Boston: McGraw-Hill/Irwin.

- کتاب با بیش از دو نویسنده:

Frank, R. H., Bernanke, B., Jans, N., & Giancola, P.R. (2007). Principles of macro-economics (3rd ed.). Boston: McGraw-Hill/Irwin.

- کتاب ویرایش شده:

Miller, J., & Smith, T. (Eds.). (1996). Cape Cod stories: Tales from Cape Cod, Nantucket, and Martha's Vineyard. San Francisco, CA: Chronicle Books.

- کتاب ویرایش شده برای بار دوم یا سوم:

Arking, R. (2006). The biology of aging: Observations and principles (3rd ed.). New York, NY: Oxford University Press.

- ذکر بخش یا فصل مشخصی از کتاب:

Eliot, T. S. (2001). Tradition and the individual talent. In V. B. Leitch (Ed.), The Norton anthology of theory and criticism (pp. 1092-1097). New York, NY: W. W. Norton. (Original work published 1920)

- کتاب الکترونیکی (EBook):

Kornblum, W. (2002). At sea in the city: New York from the water's edge. Chapel Hill, NC: Algonquin Books. Retrieved from <http://www.workman.com/algonquin/>

- گزارش های تحقیقات:

- چاپ شده:

United States General Accounting Office. (1997, February). Telemedicine: Federal strategy is needed to guide investments (Publication No. GAO/NSAID/HEHS-97-67). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.

- اینترنتی:

United States General Accounting Office. (1997, February). Telemedicine: Federal strategy is needed to guide investments (Publication No. GAO/NSAID/HEHS-97-67). Retrieved from General Accounting Office Reports Online: [www.gpoaccess.gov/gaoreports/index.html](http://www.gpoaccess.gov/gaoreports/index.html)

- پایان نامه :

Caprette, C. L. (2005). Conquering the cold shudder: The origin and evolution of snake eyes (Doctoral dissertation). Ohio State University, Columbus, OH.

- مصاحبه یا دیگر منابع خصوصی:

Joe Smith (personal communication, November 18, 2006) informed me that the server had crashed several hours ago.